

К ПРОБЛЕМАМ МОДЕРНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ*

Р.С. Сартаева

АННОТАЦИЯ

Актуальность данного исследования состоит в том, что в условиях актуализации и необходимости модернизации проблем практически всех сфер феноменов социокультурного развития, странам догоняющего типа, к которым относится Республика Казахстан, в которых все типы инициатив исходят от властных элит, необходимо определиться с типом своей государственности. Так как сегодня в РК мы имеем налицо формирование факторов другой фазы социокультурного развития. В соответствии с этим выводом необходимо определиться с типом государственности на данном этапе социокультурного развития, для чего следует подвести под процессы модернизации правовую базу – Основной закон страны. Для этого по предложению Президента РК К.-Ж.К.Токаева и была создана рабочая комиссия по внесению изменений в действующую Конституцию РК.

Исходя из наличия факторов другой фазы социокультурного развития, необходимо перейти от суперпрезидентской республики к президентско-парламентской республике с некоторым перевесом в пользу высшей исполнительной власти во избежание центробежных тенденций, тенденций десуверенизации государственных образований, имеющих место быть в современном геополитическом пространстве. Конституционные изменения, в первую очередь, должны касаться трех основных блоков: принцип разделения властей; система сдержек и противовесов; выборы.

Цель и новизна данного исследования заключаются в обосновании необходимости изменения типа государственности (формы государственного устройства и управления) в условиях неэффективности работы таких демократических принципов, как: принцип обратной связи, принцип разделения трех основных ветвей власти, принцип избирательности и подотчетности.

Кроме того, необходимо формировать правовое сознание как интенцию (внутреннее стремление) следованию конституционным положениям. Формирование такого типа правового сознания возможно только в условиях соответствующей образовательной системы и идеологии как важнейшего инструмента сохранения института государства. А институт государства по-прежнему остается основным гарантом сохранения всех типов идентичности, включая человеческую идентичность.

Ключевые слова: модернизация, Конституция, принцип обратной связи, принцип разделения властей, система сдержек и противовесов, принцип избирательности и подотчетности, выборы, правовое сознание.

Институт философии,
политологии и
религиоведения,
Алматы, Казахстан

Автор-корреспондент:
Сартаева Р.С.,
raush_sart@mail.ru

Ссылка на данную статью:
Сартаева Р.С.
К проблемам
модернизации
государственного
строительства в современ-
ном Казахстане // Адам
әлемі. – 2022. – № 2 (92).
– С. 58-70.

* Эта статья подготовлена в рамках финансирования Комитета науки МОН РК (Грант №BR10965263 «Социальная модернизация казахстанского общества: идейно-мировоззренческие основания, концептуальные модели, социокультурные процессы, социально-политические технологии»).

Қазіргі Қазақстандағы мемлекеттік құрылыстың жаңғыруы мәселелеріне

Аңдатпа. Бұл зерттеудің өзектілігі қазіргі Қазақстан Республикасы да жататын қуып жетуші елдер қатарындағы типіне сәйкес келетін әлеуметтік-мәдени даму құбылысының практика жүзіндегі барлық салаларының мәселелерін жаңғыртудың қажеттілігі мен оны өзектендірілуі жағдайындағы барлық бастамалар типтері билік элитасынан бастау алады және өзінің мемлекеттік типін анықтап алу да қажет екендігінде. Қазіргі таңда ҚР-да әлеуметтік-мәдени дамудың басқа фазасы факторларының қалыптасуын байқап отырмыз. Осы қорытындыға сәйкес әлеуметтік-мәдени дамудың қазіргі кезеңінде мемлекеттіліктің типін анықтап алуымыз қажет және ол үшін жаңғыру үдерістеріне құқықтық негіздерді, яғни еліміздің Ата заңын сәйкестендіруіміз керек. Осыған орай ҚР Президенті Қ.-Ж. К. Тоқаевтың ұсынысы бойынша қолданыстағы ҚР Конституциясына өзгерістер енгізу бойынша жұмыс тобы құрылды.

Әлеуметтік-мәдени дамудың басқа фазасы факторлары болғандығына сүйене отырып қазіргі геосаяси кеңістікте орын алып отырған орталықтан алшақтау үрдістерін, мемлекеттік құрылымдардың десувверенизациялану үрдістерін болдырмау үшін жоғарғы атқарушы билікке белгілі бір артықшылықтар берілетін суперпрезиденттік республикадан президенттік-парламенттік республикаға өту қажет. Конституциялық өзгерістер алдымен үш негізгі блоктарға тиісті болу керек: биліктің бөлінуі принципі, тежеу мен тепе-теңдік жүйесі, сайлау.

Бұл зерттеудің мақсаты мен жаңалығы - кері байланыс принципі, биліктің негізгі үш саласының бөлінуі принципі, таңдау және есеп беру принципі сияқты демократиялық принциптердің тиімді емес жұмыстары жағдайындағы мемлекеттік типінің (мемлекеттік нысандар мен басқару түрлері) өзгеруі қажеттілігін дәйектеуде.

Сонымен қатар, конституциялық ережелерге деген интенцияны (ішкі ұмтылысты) мойындауға негізделген құқықтық сананы қалыптастыру қажет. Осындай типтегі құқықтық сананы қалыптастыру сәйкес келетін білім беру жүйесі мен мемлекеттік институтты сақтаудың маңызды тетігі ретіндегі идеология жағдайында мүмкін. Мемлекет институты бұрынғыдай адами бірегейленуді қосқандағы бірегейленудің барлық типтерін сақтаудың негізгі кепілі болып қала береді.

Түйін сөздер: жаңғыру, Конституция, кері байланыс принципі, биліктің бөлінуі принципі, тежеу мен тепе-теңдік жүйесі, таңдау және есеп беру принципі, сайлау, құқықтық сана.

To the Problems of Modernization of State Construction in Modern Kazakhstan

Abstract. The relevance of this study lies in the fact that in the conditions of actualization and the need to modernize the problems of almost all spheres of socio-cultural development phenomena, the countries of the catch-up type, to which the Republic of Kazakhstan belongs, in which all types of initiatives come from the power elites, need to define the type of their statehood. As today in Kazakhstan we have the formation of factors of another phase of socio-cultural development. In accordance with this conclusion it is necessary to define the type of statehood at this stage of socio-cultural development, for which we should provide a legal basis for the modernization processes - the Basic Law of the country. For this purpose, at the suggestion of the President of the Republic of Kazakhstan K.-J.K. Tokayev a working commission on making amendments to the current Constitution of the Republic of Kazakhstan was created.

Based on the presence of factors of another phase of sociocultural development, it is necessary to transfer from the super-presidential republic to the presidential-parliamentary republic with some predominance in favor of the supreme executive power to avoid centrifugal tendencies, tendencies of de-sovereignization of state formations, which take place in the modern geopolitical space. Constitutional changes should primarily concern three main blocks: the principle of separation of powers; the system of checks and balances; elections.

The purpose and novelty of this study is to substantiate the need to change the type of statehood (form of government and governance) in the conditions of ineffective operation of such democratic principles as: the principle of feedback, the principle of separation of the three main branches of power, the principle of selectivity and accountability.

In addition, it is necessary to form legal consciousness as an intension (internal desire) to follow the constitutional provisions. The formation of this type of legal consciousness is possible only in the conditions of an appropriate educational system and ideology as the most important tool for

the preservation of the institution of the state. And the institution of the state remains the main guarantor of the preservation of all types of identity, including human identity.

Key words: Modernization, the Constitution, the Principle of Feedback, the Principle of Separation of Powers, the System of Checks and Balances, the Principle of Selectivity and Accountability, Elections, Legal Consciousness.

Введение

Одной из основных конституирующих особенностей современного геополитического пространства мирового мега-социума является высочайшая степень турбулентности. Наша страна, в соответствии с концепцией политической модернизации американского социолога и политолога С. Хангтингтона [1] и теорией «преимущества отсталости» американского экономиста А. Гершенкрона [2], может быть отнесена, соответственно, к «государствам третьей волны демократизации» (по С. Хангтингтону) и к государствам «позднего старта» (по А. Гершенкрону), поскольку в экономике Казахстана сочетаются элементы, как доиндустриального, так индустриального и постиндустриального типа экономик. Следует отметить, что альтернативными в оценке государств подобного переходного типа являются теория К. Маркса [3] о развитых и менее развитых экономически странах и концепция «стадий экономического роста» американского экономиста У. Ростоу [4].

Трагические события, произошедшие в нашей стране в начале января этого года, несомненно, актуализировали проблемы государственного строительства в целом. Конспирологические теории январских событий, имеющие право на существование (как показывает даже самый простой анализ), в сочетании с экономическими причинами, с социально-экономическим самочувствием населения прямо поставили вопрос о том, что, возможно, наша страна вступила в новую фазу своего развития, требующую решения сложного, фундаментального вопроса, касающегося типа государственности, необходимого Казахстану сегодня.

Что же понимается под государ-

ственностью сегодня? Каково содержание понятия «государственность»? На наш взгляд, сегодня это понятие в политологии используется в более широком и не всегда корректном значении. Изначально под понятием «государственность», сформировавшемся в юриспруденции и использовавшемся в государствоведении, которое оформилось в дальнейшем в политологию (Political science) и политические науки (policy sciences), понимались, прежде всего, форма государственного управления и форма государственного устройства [5]. Соответственно, возникла классификация государств по типу государственности.

В соответствии с этой классификацией нашу страну эксперты относили к так называемому смешанному типу республики, полу-президентскому, или президентско-парламентскому. Этот тип государства, в котором велика роль президента, еще называют президентциализмом [5, с. 288-289].

Однако, на наш взгляд, такое определение государственности Республики Казахстан соответствовало Конституции РК, принятой в 1993 году [6]. Как известно, в 1995 году была принята новая Конституция, действующая по настоящее время. В соответствии с этой Конституцией, наша страна, о чем было заявлено официально, стала президентской республикой.

Особенностью ныне действующей Конституции стало перераспределение властных полномочий между высшей исполнительной властью (Президентом) и высшим представительным органом власти (парламентом) в пользу института президента. Кроме того, в контексте системы «сдержек и противовесов» в Конституции 1995 года перераспределение властных полномочий в пользу Президента произошло и фактом изме-

нения статуса Конституционного суда, который был реорганизован в Конституционный совет как консультативно-совещательный орган, решения которого не имеют силы закона.

Следовательно, до 5 июня 2022 года в соответствии с действующей Конституцией 1995 года [7], тип государственности нашей страны можно было определить как суперпрезидентскую республику. Это официальная типология, принятая в политологии [5]. Однако власть, приняв во внимание социально-политическую обстановку и трагические события начала января этого года, социально-экономическое самочувствие граждан нашей страны, проявив недюжинную политическую волю, инициировала разработку и внесение конституционных изменений в действующую Конституцию РК, касающихся трех важнейших блоков: 1) система сдержек и противовесов; 2) принцип разделения властей; 3) закон о выборах.

Методология

Методология данного исследования включает как принципы и методы философской рефлексии, так и общенаучную методологию, методологию междисциплинарного уровня, а также методологию частных наук, что, в целом, соответствует современным тенденциям формирования так называемой интегральной философии и интегральной методологии в науке. Такой интегральный подход к методологии исследования позволяет преодолевать, с одной стороны, соблазны методологического нормативизма, с другой стороны, преодолевать соблазны «антиметодологической» идеологии постмодернизма.

Что касается философской методологии данного исследования, то в ее состав входят, прежде всего, следующие базовые (универсальные) принципы и методы: единство исторического и логического, восхождение от абстрактного к конкретному, принципы развития, целостности и конкретности, систем-

ности, дополнительности, историзма, эмерджентности и т.д.

Однако основным методологическим подходом в данном исследовании является системный подход к сфере политики известного американского социолога, основателя школы структурного функционализма Толкотта Парсонса [8]. В соответствии с этим подходом общество рассматривается как сложная система, состоящая из относительно самостоятельных подсистем – экономической, политической, духовной и так называемой интегративной (государство). Почему именно системный подход? Дело в том, что сегодня в основе системного подхода (важную часть которого составляет принцип системности) как междисциплинарного философско-методологического и научного направления исследований лежит понимание и исследование объектов как системной целостности. Это положение (системная целостность объектов) очень важно в контексте целей и задач данного исследования, поскольку модернизационные сверхзадачи, стоящие перед нашей страной требуют, в первую очередь, консолидации усилий всех граждан нашей страны, интеграции. Здесь-то и необходим системный подход, ориентированный на раскрытие целостности объекта, нацеленный на выявление его множественных и многообразных типов связей (как внутри, так и вненего), что позволяет построить общую картину объекта или события.

В соответствии с современными тенденциями формирования так называемой интегральной философии и, соответственно, интегральных методов исследования, в данной работе использованы: концепция волн демократизации С. Хантингтона [1], согласно которой нашу страну можно отнести к государствам «третьей волны демократизации», а также парадигма обществ «позднего старта» Александра Гершенкрона [2]. Общества «позднего старта» сочетают в себе черты доиндустриального, индустриального и постиндустри-

ального типа общественного устройства, что характерно и для Республики Казахстан.

Основная часть
Институциональные основания
нынешней социально-политической
ситуации в Казахстане

Наряду с высочайшей степенью турбулентности мирового геополитического пространства, конституирующими особенностями современного цивилизационного развития являются следующие тенденции: уплотнение и ускорение событийного ряда, тенденции десуверенизации государственных образований, культура «отмены», перерастающая на наших глазах в отмену культуры в целом, процессы расчеловечивания (все, что считалось невозможным в традиционных обществах, переводится в сферу возможного, из сферы возможного - в сферу рационального, из сферы рационального - в юридическую плоскость), ускоренное развитие коммуникационных технологий.

В перечисленных выше новых, сложных условиях перед всеми государствами мира стоит необходимость решения задач модернизации. Для развивающихся государств, государств «позднего старта» (А. Гершенкрон), государств «третьей волны демократизации» (С. Хантингтон) – это сверхзадачи модернизации.

В соответствии с концепцией политической модернизации американского социолога и политолога С. Хантингтона и теорией «преимущества отсталости» американского экономиста А. Гершенкрона Республика Казахстан, как уже отмечалось ранее, может быть отнесена, соответственно, к «государствам третьей волны демократизации» (по С. Хантингтону) и к государствам «позднего старта» (по А. Гершенкрону). В экономике Казахстана сочетаются элементы как доиндустриального, так и индустриального и постиндустриального типа экономик. Следует еще раз отметить, что альтернативными в оценке государств подоб-

ного переходного типа являются теория К. Маркса о развитых и менее развитых экономически странах и концепция «стадий экономического роста» американского экономиста У. Ростоу.

В государствах подобного типа все типы инициатив (ввиду недостаточной развитости институтов гражданского общества) исходят от властных элит и выстроена жесткая вертикаль власти, что несет в своей основе как конструктивный, так и критический дискурсы.

Конструктивный дискурс в вопросе эффективности жесткой вертикали власти состоит в том, что в современных условиях глобализации (сжатия и пространства и времени), «глобализации-2.0» [9], когда раскручиваются тенденции десуверенизации государственных образований, а институт государства при этом остается основным гарантом обеспечения всех типов идентичности, жесткая вертикаль власти позволяет быстрее принимать необходимые решения в условиях актуализации проблем сохранения субъектности развивающейся страны.

Однако эта же жесткая вертикаль власти в государствах переходного типа, как правило, не имеет системы реальных сдержек и противовесов, что на определенном этапе развития общества сдерживает развитие страны.

Кроме того, критический дискурс, связанный с жесткой вертикалью власти, в сочетании с неразвитостью институтов гражданского общества, в государствах переходного типа, состоит в том, что в подобных условиях нет возможности полноценной работы принципа «обратной связи». Принцип обратной связи «запрос-ответ (реакция)» в нашей стране работает неэффективно (плохая работа государственных институтов, в первую очередь, акиматов). Протестных настроений было бы меньше, если бы многие проблемы решались на местном уровне.

Можно предположить, что Казахстан вошел в новую фазу развития (связанную как с внешними, так и с внутренними обстоятельствами, причинами),

когда пришло время для изменения некоторых институциональных, базовых оснований.

Внешние обстоятельства это: развитие процессов глобализации в направлении эрозии института государства, развития наднациональных центров принятия решений и отдачи части суверенитета государств этим центрам с перспективой полной отдачи суверенитета отдельных государств и развития различных «зон» взамен субъектности государств (глобализация-2.0) и института государства в целом.

Внутренние обстоятельства: социально-экономическая ситуация в стране и, в первую очередь, социально-экономическое самочувствие населения Казахстана, нынешняя экономическая модель и тип государственного управления, закрепленные действующей Конституцией (1995 года) [7]. Указанные обстоятельства, по всей видимости, уже не соответствуют общественным запросам, что во многом подтверждается трагическими событиями начала января нового 2022 года, когда экономические требования митингующих быстро сменились политическими требованиями.

Базовые причины протестных настроений (экономические причины, тип рациональности, ментальность)

Протестные настроения. Что вызывает протестные настроения в полиэтничном и поликонфессиональном Казахстане? Это: социально-экономическая ситуация, социально-экономическое самочувствие граждан, вызванное следствиями экономической модели, построенной в нашей стране.

Что касается полиэтничности и поликонфессиональности казахстанского общества, то, в целом, у нас нет «культурных разломов» (или той степени культурных различий), мешающих поступательному движению общества. Для решения этого вопроса были заложены конституционные основания тре-

мя положениями (нормами) статьи №7 действующей Конституции РК. Первый пункт статьи №7 Конституции РК закрепляет статус казахского языка как государственного. Второй пункт статьи №7 закрепляет статус русского языка как действующего в официальных учреждениях Казахстана наравне с государственным языком: «В государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским языком официально употребляется русский язык». По пункту №2 имеется Постановление Конституционного Совета РК от 8 мая 1997 года № 10/2: «Данная конституционная норма понимается однозначно, что в государственных организациях и органах местного самоуправления казахский и русский языки употребляются в равной степени, одинаково, независимо от каких-либо обстоятельств» [10].

Безусловно, между двумя нормами статьи №7 существует правовое напряжение, а Конституционный Совет РК, согласно Конституции РК (1995), является консультативно-совещательным органом, решения которого не являются обязательными к исполнению. Однако три нормы статьи №7 действующей Конституции РК приняты в результате консенсуса, обусловленного национальным составом населения, в ходе которого представители этносов, проживающих на территории Казахстана, включая государствообразующий этнос (казахов), отдали часть своего ресурса этносоциального самочувствия. Поэтому лучше иметь приемлемое правовое напряжение, чем отсутствие консенсуса. Ведь соотношение между Конституцией и правовой реальностью можно рассматривать (при глубоком философском подходе) как соотношение между должным и сущим, а именно: Конституция отражает сферу должного, а правовая реальность – сущее. А, как известно, разница между должным и сущим существует всегда, к сокращению которой следует стремиться.

Пункт №3 статьи №7: «Государство заботится о создании условий для из-

учения и развития языков народа Казахстана» [7, раздел 1, «Общие положения»].

Однако следует учитывать то, что социально-экономическое самочувствие может актуализировать проблемы этносоциального самочувствия (проблем межнационального взаимодействия).

Протестные настроения может вызывать деятельность всех трех основных ветвей власти – законодательной, исполнительной и судебной. Должен соблюдаться демократический принцип разделения трех основных ветвей власти. Кроме того, должен полноценно действовать один из основных принципов демократии (в числе 19) – избирательность и подотчетность. Соответственно, должен полноценно действовать закон о выборах. Поэтому, учитывая существенную необходимость в действии принципа «обратной связи», возможно, стоило предусмотреть изменения тех положений действующей Конституции РК, согласно которым исполнительная власть избирает, назначает представителей законодательной и судебной власти. Это соответствующие статьи разделов действующей Конституции РК – IV, VI - IX («Парламент», «Конституционный Совет», «Суды и правосудие», «Местное государственное управление и самоуправление», «Заключительные и переходные положения»). И это было сделано, правда, с определенной осторожностью, то есть частично.

Экономическая модель: в Казахстане построен один из вариантов олигархического капитализма с казахской спецификой (трайбализмом, клановостью жузового характера). Если страны так называемой развитой демократии пришли к нынешней модели капитализма через развитие малого и среднего бизнеса, то наша страна и большинство стран постсоветского пространства построили свою экономическую модель, так сказать, с другого конца, а именно: через распределение государственной собственности между отдельными немногочисленными группами граждан,

довольно быстро оформившимися в финансово-олигархические группы, которые в значительной степени препятствуют развитию среднего класса собственников. Кстати, об этих финансово-олигархических группах говорил в своем выступлении 16 марта нынешнего 2022 года Президент РК К.-Ж.К.Токаев [11].

Классическая либеральная модель экономики западного образца строится на развитии малого и среднего бизнеса, развивается и постепенно перерастает в крупную экономику, в которой главную роль начинают играть ТНК, для которых институт национального государства становится препятствием для увеличения прибылей. Перспективных моделей общественного устройства на настоящий момент не существует (яркий пример этого – отрицательные результаты работы комиссии, созданной в 2009 году Николя Саркози, на тот момент президентом Франции, для поисков альтернативных ныне существующим моделям общественного устройства).

Несомненно, нам как развивающейся стране, надо учитывать современные тенденции, имеющие место быть в пространстве мирового мега-социума, в котором, помимо усложнения имеющихся тенденций и проблем, разворачиваются явления и события, имевшие ранее имплицитный (скрытый) порядок. Это явления и события объективного и субъективного характера. Публично речь идет о «Глобализации-2.0», о формировании так называемого «инклюзивного капитализма», или, как его называют скрытые создатели, «капитализме для всех». На деле же, мы имеем дело с предполагаемой следующей фазой развития капитализма, в которой общество, по замыслу авторов «инклюзивного капитализма», будет делиться на три основные страты: хозяева, управленцы и «служебные» люди.

Собственность, как планируется за кулисами авторами, будет принадлежать только высшей страте, узкому кругу хозяев (Ротшильды, Рокфеллеры и т.д.

и т.п.). Сейчас эта идея преподносится в «левой» обертке, привлекательной, как думают ее авторы, для широких масс людей. Отсюда практически открытые призывы Клауса Шваба и подобных ему глобализаторов к новому мировому порядку, в котором якобы не будет собственности ни у кого.

Экономическая модель для нашей страны, учитывая коллективные формы трудовой демократии, заложенные в типе рациональности, лежащем, в свою очередь, в основе архетипа казахов и казахской культуры в целом, должна носить смешанный характер. То есть в ней должны сочетаться как элементы рыночной экономики, так и государственное регулирование (нечто подобное предлагал лауреат Нобеля в области экономики за 2001 год Джозеф Стиглиц в виде концепции «демократического идеализма» [12]).

Конституционные основания конструктивного разрешения нынешней ситуации в Казахстане

Местное самоуправление. Развитие местного самоуправления поможет решать возникающие проблемы на местах и оперативно, без «выдавливания» протестных настроений, связанных с нерешенными проблемами, на улицы. Конечно, для того, чтобы не подвергать институт государства центробежным тенденциям, необходимо соблюдать баланс принятия решений между местной и центральной властями, который связан, как с текущей внешней ситуацией, так и со спецификой конкретной области, района.

Принцип разделения властей. В соответствии с особенностями государств транзитного типа в нашей стране была принята Конституция 1995 года, в которой было осуществлено перераспределение властных полномочий в пользу исполнительной власти (в сравнении с Конституцией 1993 года). В нынешней действующей Конституции (1995) до внесения конституционных изменений

и дополнений некоторые статьи предусматривали частичную или полную выборность законодательных, судебных органов власти исполнительной властью. То есть нарушается один из основных принципов-признаков демократии – принцип разделения трех основных ветвей власти: высшей законодательной, судебной и исполнительной ветвей власти. Поэтому, учитывая изменение нынешней социально-политической ситуации в Казахстане, явные признаки вступления страны в новую фазу социально-экономического, социокультурного развития, когда для эффективного решения сверхзадач модернизации требуются не только инициативы «сверху», но инициатива «снизу», следовало внести изменения в соответствующие статьи действующей Конституции для полного разделения всех трех основных ветвей власти.

Как уже отмечалось выше, это соответствующие статьи разделов Конституции РК – IV, VI - IX («Парламент», «Конституционный Совет», «Суды и правосудие», «Местное государственное управление и самоуправление», «Заключительные и переходные положения»). Однако и тут следовало принимать во внимание мировые усиливающиеся тенденции десоверенизации государственных образований. Власть, на наш взгляд, вполне обоснованно, как уже отмечалось ранее, проявила осторожный подход к изменению соответствующих разделов действующей Конституции, сделав упор на постепенность и пошаговость этих изменений, что нашло отражение в работе Рабочей комиссией по внесению поправок в действующую Конституцию.

Распоряжением Президента от 29 марта 2022 года создана Рабочая группа по выработке предложений о внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан [13]. И уже 22 апреля на заседании с участием Главы государства членами группы было доложено о подготовленных предложениях. Касым-Жомарт Токаев принял решение

направить проект закона с подготовленными предложениями в Конституционный совет.

Заключение Конституционного Совета Республики Казахстан от 4 мая 2022 года № 1 «О проверке проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» на соответствие требованиям, установленным пунктом 2 статьи 91 Конституции Республики Казахстан» гласит:

«Проанализировав нормы Основного Закона применительно к предмету обращения, Конституционный Совет исходит из следующего:

1. Предусмотренный в Послании Президента Республики Казахстан от 16 марта 2022 года комплекс мер имеет для страны определяющую значимость. Они сориентированы на общество, вступившее в период активной трансформации, и призваны создать прочный политико-правовой фундамент проводимым реформам.

Воплощение выдвинутых Президентом Республики крупных инициатив существенно изменит политическую систему. Для их реализации признано целесообразным внесение изменений в более чем 30 статей Конституции.

Реализуемая масштабная повестка всесторонней модернизации страны непосредственно затрагивает базовые ценности и нормы Основного Закона» [14].

Конечно, несомненно важными представляются все конституционные изменения, предлагаемые Рабочей комиссией.

Это: статья 4 о том, что «действующим правом в Республике Казахстан являются нормы Конституции, а также нормативные постановления Конституционного Суда и Верховного Суда».

Статья номер 6, в которой предлагается новая формулировка принадлежности природных ресурсов народу, а не государству.

Статья 15 о запрете смертной казни.

Статья 23 и т.д.

Но наиболее важные изменения в действующей Конституции, на наш

взгляд, связаны с тремя основными блоками: система сдержек и противовесов; принцип разделения властей; закон о выборах.

Система сдержек и противовесов

Одним из важнейших изменений, предложенных Рабочей группой по внесению изменений и дополнений в Конституцию РК и касающихся восстановления системы сдержек и противовесов, стало возвращение института Конституционного суда вместо Конституционного Совета Республики Казахстан с его статусом консультативно-совещательного органа, решения которого не имели силы закона. Как абсолютно верно отметил известный казахстанский юрист С.Ф.Ударцев, Конституционному суду фактически возвращается роль сильного судебного макрорегулятора, конституционный контроль которого будет распространяться на всю сферу действующего законодательства [15].

В целом, можно сказать, что высшая политическая власть в нашей стране пошла на значительные изменения в действующей Конституции, проявив, как уже отмечалось ранее, недюжинную политическую волю. С другой стороны, наверное, необходимо отметить, что изменения эти соответствуют нынешней фазе социально-экономического, социокультурного развития нашей страны. На наш взгляд, потенциал для изменений еще есть. Однако некоторая осторожность в перераспределении властных полномочий между исполнительной и высшей законодательной (представительной) ветвями власти вполне обоснованно связана с фактом усиления мировых центробежных тенденций, тенденций десоверенизации государственных образований.

Но это движение, так сказать сверху. Политико-правовые основания для новой фазы развития заложены. А что же насчет движения снизу? Необходимо развивать институты гражданского общества, строить Новый Казахстан.

Новый Казахстан – что это? Это, в первую очередь, новый уровень общественного сознания. Это люди с высоким уровнем правового сознания.

Правовое сознание (права и обязанности)

Правовое сознание – это не просто знание своих конституционных прав и обязанностей и следование им под страхом наказания. Это интенция к их следованию, внутреннее стремление к следованию им. Такая интенция формируется идеологией как важнейшим инструментом сохранения института государства (гаранта сохранения и развития всех типов идентичностей, начиная с уровня государства и до уровня личности).

Эта интенция формируется системой образования, которая должна выдвигать, пропагандировать такие культурные образцы-идеалы, которые воспитывали бы чувства подлинной сопричастности к делам своей семьи, коллектива, страны, чувства единения, осознание взаимозависимости всех явлений, событий, поступков, мыслей, воспитывали бы чувства подлинной духовности, духовности как практической необходимости, понимаемой, как не просто мораль или нравственность, а осознание своего единства с окружающим миром.

Таким образом, предлагаемые изменения в более чем 30 положений действующей Конституции создают необходимую правовую базу для решения сверхзадач модернизации в условиях нового этапа социально-экономического, социокультурного развития нашей страны.

Известный казахстанский юрист, доктор юридических наук, профессор С.Ф.Ударцев совершенно верно отметил, что «таким образом, предусмотренные конституционной реформой коррекция системы разделения властей, укрепление правозащитных механизмов и новые шаги в сторону демократизации и

ограничения монополий в сфере политики и экономики, введение в Конституцию институтов Конституционного суда и уполномоченного по правам человека свидетельствуют о дальнейшем продвижении реформ в сторону формирования сильного, правового и демократического государства» [15-С. Ф.Ударцев].

Заключение

1. Несомненно, в современных условиях усиления тенденций десувернизации государственных образований, необходимо сохранять и укреплять институт государства, который, по-прежнему, остается основным гарантом сохранения и защиты всех типов идентичности (от государственной идентичности и до уровня индивидуумов, а, в конечном итоге, и человеческой идентичности в целом).

2. С. Хантингтон, автор теории политической модернизации, имеющей большое число сторонников, как в научной, так и в политической среде в мире, проявляя осторожное отношение к феномену политической активности граждан, все же признавал необходимость такой активности. Для укрепления института государства необходимо на данном этапе развития Казахстана для эффективного решения сверхзадач модернизации (когда нужна не только инициатива «сверху», но и отдача «снизу») активное участие граждан в экономической и политической жизни страны, а именно:

а) экономическая жизнь: в нашей стране сделано немало для облегчения работы субъектов МСБ, однако, как показывает правоприменительная практика, здесь есть еще немало проблем, связанных с облегчением работы субъектов МСБ в современных условиях местных (указанных выше) и мировых тенденций в развитии (пандемия, переход мирового сообщества на новый технологический уровень);

б) необходимо дать возможность развиваться общественным движениям

и политическим партиям с содержательной конструктивной повесткой деятельности. Это позволит держать руку на пульсе общественных запросов. Трагические события в Казахстане начала января 2022 года показали, что «зачищенное» от оппозиционных общественных движений и политических партий политическое пространство страны, дает возможность различным деструктивным элементам большие возможности в деле использования протестных настроений граждан, имеющих в своей основе нерешенные социально-экономические проблемы;

в) но экономическая и политическая активность граждан не должна подвергаться эрозии институт государства, должна носить конструктивный характер. Для этого должна быть разработана соответствующая идеология, которая, в свою очередь, должна соответствовать экономической модели. Признавая значение идеологии и идеологом как внешних «оболочек», развивающих и конкретизирующих «ядро» идеологии (базовые послышки, принципы, фундаментальные идеи), следует учитывать, что идеология не должна подвергаться эрозии институт государства. Как уже отмечалось выше, в настоящее время, время усиления тенденций десуверенизации государственных образований, усиления роли интегративных общенациональных идей, роль идеологии как функции идеократии усиливается. Более того, сегодня идеологию можно рассматривать в качестве одного из важнейших инструментов сохранения института государства. Роль интеграционной, мобилизационной, эмоциональной функции идеологии особенно возрастает в современных условиях глобализации, десуверенизации государственных образований, в условиях необходимости масштабных модернизационных преобразований, востребованных во многих странах мира, включая нашу страну. Социально-экономическая модернизация, политическая модернизация, повышение уровня политического участия (в составе политической

модернизации) требуют новых идеологических подходов, усиливающих, в первую очередь, мобилизационную, консолидирующую, эмоциональную функции идеологии, то есть требуют идеологической модернизации, новых подходов в контексте политической идеологии.

Кроме того, как отмечалось ранее, принимая во внимание социально-экономическое самочувствие граждан РК, экономическая модель для нашей страны, учитывая коллективные формы трудовой демократии, заложенные в типе рациональности, лежащем, в свою очередь, в основе архетипа казахов и казахской культуры в целом, в основе архетипа русских и русскоязычных граждан, должна носить смешанный характер. То есть в ней должны сочетаться как элементы рыночной экономики, так и государственное регулирование.

Список литературы

1 Хантингтон С. Третья волна: демократизация в конце XX века. – М.: РОССПЭН, 2003. – 368 с.

2 Гершенкрон А. Экономическая отсталость в исторической перспективе / науч. ред. А.А. Белых. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. – 536 с.

3 Маркс К. Введение (из экономических рукописей 1857–1858 годов) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 12. – М.: Политиздат, 1958; Маркс К. Экономические рукописи 1857–1858 годов // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 46. Ч. II. – М.: Издательство политической литературы, 1969. Баадер В., Доне Е., Врендерфер М. Предмет и назначение философии истории. – М.: Колос, 1986. – 148 с.

4 Rostow W.W. The Stages of Economic Growth // The Economic History Review, New Series, Vol.12, N1. – 1959. – P. 1–16.

5 Категории политической науки. Учебник / А.Ю.Мельвиль, Т.А.Алексеева, К.П.Боришполец, А.Г.Володин, А.А.Дегтярев, М.В.Ильин, М.М.Лебедева, М.Г.Миرونюк, А.И.Соловьев, О.Г.Харитоновна, А.А.Чанышев, Е.Б.Шестопап, Т.В.Шмачкова. – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. – 656 с., ил.

6 Конституция Республики Казахстан 1993 года. —

URL: <https://e-history.kz/ru/history-of-kazakhstan/show/9360/>. Дата обращения: 16:02, 25.06.2022.

7 Конституция Республики Казахстан. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_. Дата обращения: 16:05, 25.06.2022.

8 Толкотт Парсонс. 1998. Система современных обществ. Перевод на русский язык: Л.А. Седов & А.Д. Ковалев. – М., 1998, Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий, 09.09.2012. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/5395>

9 Klaus Schwab, Thierry Malleret. COVID-19: The Great Reset Paperback – July 9, 2020. – Cologne Geneva: Forum Publishing, 2020. – 280 p.

10 Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 8 мая 1997 года №10/2 «Об обращении Президента Республики Казахстан представленного на подпись Президенту Республики Казахстан Закона Республики Казахстан», принятого Парламентом Республики Казахстан 12 марта 1997 года. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008337. Дата обращения: 16:22, 25.06.2022.

11 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. Новый Казахстан: путь обновления и модернизации. 16 марта 2022. – Источник: официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaevanarodu-kazahstana-1623953>. Дата обращения: 16:25, 25.06.2022.

12 Стиглиц Дж. Ревущие девяностые. Семья развала. / Пер. с англ. и примеч. Г.Г. Пирогова. Вступит, статьи Г.Ю. Семигина и Д.С. Львова. – М.: Современная экономика и право, 2005. – 424 с.

13 Распоряжение Президента РК К.-Ж. Токаева «О Рабочей группе по выработке предложений о внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» от 29 марта 2022 года. – Источник: официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/orabochey-gruppe-po-vyrabotke-predlozheniy-o-vnesenii-izmeneniy-i-dopolneniy-v-konstituciyu-respubliki-kazahstan-2921340>

14 Заключение Конституционного Совета Республики Казахстан от 4 мая 2022 года № 1 «О проверке проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» на соответствие требованиям, установленным пунктом 2 статьи 91 Конституции Республики Казахстан». – Источник: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33643774. Дата

обращения: 17:20, 25.06.2022.

15 Ударцев С.Ф. Особенности новой конституционной реформы в Казахстане разобрал эксперт. – Казахстанская правда от 26 апреля 2022, 01:00. – URL: <https://kazpravda.kz/n/osobennosti-novoy-konstitutsionnoy-reformy-v-kazahstane-razobral-ekspert/>. Дата обращения: 17:26, 25.06.2022.

Transliteration

1 Hangtington S. Tret'ja volna: demokratizacija v konce HH veka [Third Wave: Democratization at the end of the 20th Century]. – М.: ROSSPJeN, 2003. – 368 s.

2 Gershenkron A. Jekonomicheskaja otstalost' v istoricheskoj perspektive [Economic Backwardness in Historical Perspective] / nauchn. red. A. A. Belyh. – М.: Izdatel'skij dom «Delo» RANHiGS, 2015. – 536 s.

3 Marks K. Vvedenie (iz jekonomicheskikh rukopisej 1857–1858 godov) [Introduction (From Economic Manuscripts 1857–1858)] // Marks K., Jengel's F. Soch. 2-e izd. T. 12. – М.: Politizdat, 1958; Marks K. Jekonomicheskie rukopisi 1857–1858 godov // Marks K., Jengel's F. Soch. 2-e izd. T. 46. Ch. II. – М.: Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1969. Baader V., Done E., Vreenderfer M. Predmet i naznachenie filosofii istorii. – М.: Kolos, 1986. – 148 s.

4 Rostow W.W. The Stages of Economic Growth // The Economic History Review, New Series, Vol.12, N1. – 1959. – P. 1–16.

5 Kategorii politicheskoy nauki [Categories of Political Science]. Uchebnik / A.Ju.Mel'vil', T.A.Alekseeva, K.P.Borishpolec, A.G.Volodin, A.A.Degtjarev, M.V.Ill'in, M.M.Lebedeva, M.G.Mironjuk, A.I.Solov'ev, O.G.Haritonova, A.A.Chanyshhev, E.B.Shestopal, T.V.Shmachkova. – М.: Moskovskij gosudarstvennyj institut mezhdunarodnyh otnoshenij (Universitet); «Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija» (ROSSPJeN), 2002. – 656 s., il.

6 Konstitucija Respubliki Kazahstan 1993 goda [Constitution of the Republic of Kazakhstan 1993]. – URL: <https://e-history.kz/ru/history-of-kazakhstan/show/9360/>. Дата обращения: 16:02, 25.06.2022.

7 Konstitucija Respubliki Kazahstan [Constitution of the Republic of Kazakhstan]. – Istochnik: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_. Дата обращения: 16:05, 25.06.2022.

8 Tolkott Parsons. 1998. Sistema sovremennyh obshhestv [The System of Modern Societies]. Perevod na russkij jazyk: L. A. Sedov & A.D. Kovalev. М., 1998, Jelektronnaja publikacija: Centr gumanitarnyh tehnologij, 09.09.2012. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/5395>

9 Klaus Schwab, Thierry Malleret. COVID-19: The Great Reset Paperback – July 9, 2020. – Cologny Geneva: Forum Publishing, 2020. – 280 p.

10 Postanovlenie Konstitucionnogo Soveta Respubliki Kazahstan ot 8 maja 1997 goda №10/2 «Ob obrashhenii Prezidenta Respubliki Kazahstan predstavlenogo na podpis' Prezidentu Respubliki Kazahstan Zakona Respubliki Kazahstan», prinjatogo Parlamentom Respubliki Kazahstan 12 marta 1997 goda [Decree of the Constitutional Council of the Republic of Kazakhstan dated May 8, 1997 No. 10/2 "On the Appeal of the President of the Republic of Kazakhstan of the Law of the Republic of Kazakhstan Submitted for Signature to the President of the Republic of Kazakhstan", Adopted by the Parliament of the Republic of Kazakhstan on March 12, 1997]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008337. Data obrashhenija: 16:22, 25.06.2022.

11 Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana. Novyj Kazahstan: put' obnovlenija i modernizacii. 16 marta 2022 [Message of the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the People of Kazakhstan. New Kazakhstan: the path of Renewal and Modernization. March 16, 2022]. – Istochnik: oficial'nyj sajt Prezidenta Respubliki Kazahstan. – <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>. Data obrashhenija: 16:25, 25.06.2022.

12 Stiglic Dzh. Revushhie devjanostye. Seme-na razvala [Roaring Nineties. Seeds of Collapse]. / Per. s angl. i primech. G.G. Pirogova. Vstupit, stat'i G.Ju. Semigina i D.S. L'vova. – M.: Sovremennaja jekonomika i pravo, 2005. – 424 s.

13 Rasporjzhenie Prezidenta RK K.-Zh.Tokaeva «O Rabochej gruppe po vyrabotke pred-

lozhenij o vnesenii izmenenij i dopolnenij v Konstituciju Respubliki Kazahstan» ot 29 marta 2022 goda [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan K.-Zh. Tokaev "On the Working Group to Develop Proposals for Amendments and Additions to the Constitution of the Republic of Kazakhstan" dated March 29, 2022]. – Istochnik: oficial'nyj sajt Prezidenta Respubliki Kazahstan. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/orabochej-gruppe-po-vyrabotke-predlozhenij-o-vnesenii-izmenenij-i-dopolnenij-v-konstituciyu-respubliki-kazahstan-2921340>

14 Zakljuchenie Konstitucionnogo Soveta Respubliki Kazahstan ot 4 maja 2022 goda № 1 «O proverke proekta Zakona Respubliki Kazahstan "O vnesenii izmenenij i dopolnenij v Konstituciju Respubliki Kazahstan" na sootvetstvie trebovanijam, ustanovlennym punktom 2 stat'i 91 Konstitucii Respubliki Kazahstan"» [Conclusion of the Constitutional Council of the Republic of Kazakhstan dated May 4, 2022 No. 1 "On Verification of the Draft Law of the Republic of Kazakhstan "On amendments and Additions to the Constitution of the Republic of Kazakhstan" for Compliance with the Requirements Established by Paragraph 2 of Article 91 of the Constitution of the Republic of Kazakhstan]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33643774. Data obrashhenija: 17:20, 25.06.2022.

15 Udarcev S.F. Osobennosti novoj konstitucionnoj reformy v Kazahstane razobral jekspert [Features of the New Constitutional Reform in Kazakhstan Analyzed by an Expert]. – Kazahstanskaja pravda ot 26 aprelja 2022, 01:00. – URL: <https://kazpravda.kz/n/osobennosti-novoy-konstitutsionnoy-reformy-v-kazahstane-razobral-ekspert/>. Data obrashhenija: 17:26, 25.06.2022.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Раушан Султановна Сартаева

Ассоциированный профессор, кандидат философских наук, главный научный сотрудник, Институт философии, политологии и религиоведения, Алматы, Казахстан, raush_sart@mail.ru; ORCID 0000-0003-0526-0875

Раушан Султановна Сартаева

Қауымдастырылған профессор, философия ғылымдарының кандидаты, бас ғылыми қызметкер, Философия, саясаттану және дінтану институты, Алматы, Қазақстан, raush_sart@mail.ru; ORCID 0000-0003-0526-0875

Raushan Sartayeva

Associate Professor, Candidate of Philosophical Sciences, Chief Researcher, Institute for Philosophy, Political Science and Religious Studies, Almaty, Kazakhstan, raush_sart@mail.ru; ORCID 0000-0003-0526-0875