

О СПЕЦИФИКЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ НА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Ф.Ж. Касенов

АННОТАЦИЯ

Комплекс различных технологических инноваций, имеющих прежде всего информационно-коммуникативное содержание, среди которых необходимо упомянуть новостные и аналитические интернет-порталы, мессенджеры, подобные Whatsapp, гибридные и конвергентные медиа-средства, такие, как Telegram и Facebook, сервисы видеохостинга и редактирования (Youtube и TikTok), стриминговые платформы, иные многочисленные технологические решения, оказывают на политические процессы в Центральной Азии большое воздействие, трансформируя их и реформируя. Наиболее выпукло их влияние проявляется в Казахстане, по целому ряду причин, среди которых более высокий уровень жизни населения и, соответственно, платежеспособности аудитории, глубина пенетрации интернета, развитость коммуникационной сферы и т.д.

В связи с этим, ситуация в Казахстане представляется во многом как модельная для всего региона Центральной Азии. Воздействие коммуникативных технологических инноваций в Республике Казахстан проявляется через интенсификацию социально-политических процессов, реструктуризацию социума, через появление новых групп влияния, а также создание диалогово-дискуссионных площадок, зачастую неформального плана, которые способствуют как объединению, так и дифференциации общественного организма. Это порождает различные дилеммы в выборе государственных подходов к использованию коммуникативных технологических инноваций, которое выражается как в поощрении развития информационно-коммуникационной сферы, так и в попытках ограничения гражданской активности, если она идет по каналам новых средств коммуникации. Автор предполагает, что в ближайшие годы воздействие коммуникативных технологических инноваций на политические процессы в Казахстане пройдет под знаком двух указанных противоречивых тенденций (стремления к свободе и к контролю), особенно с учетом соседства с двумя державами, КНР и РФ, с их преимущественно репрессивной логикой взаимодействия государства с обществом.

Ключевые слова: коммуникативные технологические инновации, Республика Казахстан, взаимодействие государства и общества, Telegram, Facebook, политический диалог.

Институт философии,
политологии и
религиоведения КН МОН
РК, Алматы, Казахстан

Автор-корреспондент:
Ф.Касенов,
farkhad2008@gmail.com

Ссылка на данную статью:
Касенов Ф.Ж.
О специфике воздействия
коммуникативных
технологических инноваций
на политические процессы
в Республике Казахстан //
Адам әлемі. – 2021. – №2.
– С. 101-111.

Этo исследование проводилась в рамках финансирования КН МОН РК (Грант AP08856174 «Культурные основания национального строительства в Казахстане»)

Коммуникативтік технологиялық инновациялардың Қазақстан Республикасындағы саяси процесстеріне тигізіп жатқан әсерінің ерекшелігі туралы

Аннотация. Орталық Азиядағы саяси процесстерді өзгертіп, түрлендіріп, қайта форматтауға ұшыратып, үлкен әсер беріп жатқан жаңалықтар мен сараптамалық интернет порталдары, Whatsapp сияқты мессенджерлер, Telegram мен Facebook-ке ұқсас гибриді және конвергентті медиа-құралдар, видеохостинг пен редакциялау сервистері (Youtube, TikTok), стриминг платформалары және тағы басқа көптеген технологиялық шешімдер ақпараттық-коммуникативтік мазмұны бар технологиялық инновациялар кешенін қалыптастырады. Бірқатар себептер бойынша бұлардың ықпалы Қазақстанда айқын білінеді. Салыстырмалы түрде қарағанда Қазақстанда өмір сүру деңгейі жоғарырақ, осыған сәйкес елдің төлем қабілеттілігі де, интернеттің пенетрация тереңдігі де, коммуникация саласының жетілуі де және т.т. жоғары. Осыған байланысты Қазақстандағы жағдайды бүкіл Орта Азия аумағы үшін модель ретінде қарауға болады. Коммуникативтік технологиялық инновациялардың ықпалы Қазақстан Республикасында әлеуметтік-саяси процесстерінің қарқынды күшейтілуі, қоғамның құрылымы қайта өзгертілуі және қоғамға ықпал ететін жаңа топтар пайда болуы арқылы біліне бастады. Коммуникативтік технологиялық инновациялардың әсерінің тағы бір белгісі - диалог және пікірталас алаңдарының құрылуы. Көбінесе олар бейресми сипатта болады, қоғамды біріктіруге де, саралауға да себептеседі.

Осыдан коммуникативтік технологиялық инновацияларды қолдану үшін мемлекеттік тәсіл таңдау кезінде дилемма туындайды. Бір жағынан, мемлекет ақпараттық-коммуникация саласының дамуын көтермелейді, екінші жағынан, жаңа коммуникация құралдар арнасы бойынша өсіп келе жатқан азаматтық белсенділікті шектеуге тырысады.

Автордың пікірі бойынша, жуық жылдарда коммуникативтік технологиялық инновациялардың Қазақстандағы саяси процесстерге әсері айтылған екі контрадикторлы үрдістер (еркіндікке де бақылауға да ұмтылыс) ықпалында болады. Әсіресе, екі алып державалар – Қытай Халық Республикасы мен Ресей Федерациясымен көршілес болғандығын және осы мемлекеттерде мемлекет пен қоғам әрекеттестігінде көбінесе жазалау логикасы басым екенін ескеру керек.

Түйін сөздер: Коммуникативтік технологиялық инновациялар, Қазақстан Республикасы, мемлекет пен қоғам әрекеттестігі, Telegram, Facebook, саяси диалог.

About the Specificity of the Impact of Communicative Technological Innovations on Political Processes in the Republic of Kazakhstan

Abstract. A complex of various technological innovations, which, first of all, have information and communication content, among which it is necessary to mention news and analytical Internet portals, messengers like Whatsapp, Hybrid and convergent media tools such as Telegram and Facebook, video hosting and editing services (Youtube and TikTok), streaming platforms, and numerous other technological solutions have a great impact on political processes in Central Asia, transforming them and reformatting them. Their influence is most pronounced in Kazakhstan, for a number of reasons, among which a higher standard of living of the population and, accordingly, the paying capacity of the audience, the depth of Internet penetration, the development of the communication sphere, etc.

In this regard, the situation in Kazakhstan presented to be largely as a model for the entire region of Central Asia. The impact of communicative technological innovations in the Republic of Kazakhstan is manifested through the intensification of socio-political processes, the restructuring of society, through the emergence of new groups of influence, as well as the creation of dialogue and discussion platforms, often of an informal plan, which contribute both to the unification and differentiation of the social organism.

This gives rise to various dilemmas in the choice of state approaches to the use of communicative technological innovations, which is expressed both in encouraging the development of the

information and communication sphere, and in attempts to limit civic activity if it goes through the channels of new means of communication. The author suggests that in the coming years, the impact of communicative technological innovations on political processes in Kazakhstan will be under the sign of the two indicated contradictory tendencies (striving for freedom and control), especially considering the neighborhood with the two powers, China and the Russian Federation, with their predominantly repressive logic of interaction state with society.

Keywords: Communicative Technological Innovations, the Republic of Kazakhstan, Interaction Between the State And Society, Telegram, Facebook, Political Dialogue.

Введение

Цифровые технологии оказывают большое влияние на течение общественных процессов в Центральной Азии, во многом схожее с подобными процессами в странах технологического прогресса (США, ЕС). Такие технологии коммуникации, как социальные сети и мессенджеры, ускоряют взаимодействие различных социальных групп между собой, облегчая пути создания горизонтальных, а порой и вертикальных связей в обществе.

Но есть и большие отличия в характере воздействия цифровых технологий на социум в Центральной Азии, которые определяют свое специфичное лицо этого сложного процесса. Тенденции по большей частью являются общими для региона, но наиболее выпукло они проявляются в Казахстане, который из всех стран Центральной Азии является наиболее развитой страной в плане проникновения коммуникативных технологических инноваций в глубь общественного организма.

По целому ряду показателей, например, по глубине пенетрации интернета, по фиксированному широкополосному доступу интернета населению, а также по доступности цен Казахстан уверенно занимает первые строчки рейтинга среди стран Центральной Азии. Так, согласно глобальному индексу скорости интернета, наша страна по показателю Fixed Broadband, т.е. по фиксированному широкополосному доступу в интернет на февраль 2021 года занимала 66 место, в то время как Кыргызстан пребывал на 77, Узбекистан и Таджикистан - на 93 и 94 позициях соответственно [1].

На сегодняшний день, согласно Индексу доступности Интернета 2021 Сое-

диненного Королевства, опубликованном сервисом Broadband Choices, охват населения Казахстана интернетом составляет 100%, при этом в мировом рейтинге наша республика входит в ТОП-10 стран с самым дешёвым интернетом, занимая пятое место [2]. В другом рейтинге – Worldwide Mobile Data Pricing 2020 - опубликованном Cable.co.uk, средняя стоимость 1 гигабайта мобильных данных в Казахстане была оценена в 0,46 доллара США, что поставило страну на шестое место из 228 стран в рейтинге [3].

Такое лидирующее положение стало возможным вследствие целого ряда факторов, главными из которых явились более открытая и транспарентная (например, по сравнению с еще недавним Узбекистаном и нынешним Туркменистаном) политика государства относительно использования средств коммуникации, а также более успешная экономика (относительно Кыргызстана и Таджикистана), которая обуславливала постоянный рост запросов населения на подобного рода услуги и продукцию [4].

Как отмечается в докладе Всемирного Банка под названием «Europe and Central Asia Economic Update, Spring 2021: Data, Digitalization, and Governance», в Казахстане, даже несмотря на последствия пандемии, начавшейся в прошлом году, спрос на коммуникационные услуги продолжает устойчиво расти [5].

В таком ракурсе опыт Казахстана является наиболее интересным и значимым для понимания того, по каким линиям может пойти общественное развитие в регионе, в условиях воздействия коммуникативных технологических инноваций.

Методология исследования

Данная статья была написана, опираясь на методологию междисциплинарного анализа, в котором объединяются теории информационного общества, в их социально-философском измерении, и подходы конкретно-научной направленности, прежде всего, методы политической компаративистики.

Необходимо отметить, что теории информационного общества, демонстрируя свою относительную приемлемость в части описания глобальных изменений, происходящих в мире, связанных с развитием коммуникативных технологических инноваций и их проникновением в ткань социума, зачастую оставляют за бортом внимания современные процессы трансформации политической жизни под влиянием новых медийных средств, таких, как социальные сети и мессенджеры, которые сейчас начинают играть все более значимую роль.

В качестве убедительного примера подобного возросшего влияния можно привести блокирование в начале января 2021 года всех официальных аккаунтов президента США Д.Трампа усилиями технологических гигантов, таких, как Google, Facebook, Amazon и Apple, что фактически привело к информационной изоляции первого лица мощнейшей в мире державы [6], [7]. Причем в случае с Apple речь шла не о прямой блокировке, а об удалении из App Store социальной сети Parler, называющей себя «социальной сетью для свободы слова», которой активно пользовались сторонники президента США, проигравшего на выборах. Приложение Parler стало самым скачиваемым в App Store после того, как Twitter заблокировал аккаунт Дональда Трампа [8]. В свою очередь Amazon прекратил хостинг соцсети, фактически отключив ее от интернета [9].

В фокусе методологического внимания также находятся работы британского исследователя Эндрю Чедвика, чья теория гибридной медиа-системы представляется наиболее релевантной при

изучении специфики влияния коммуникативных технологических инноваций на политические процессы, в частности, при описании того, как слияние старых и новых логик медиа-ресурсов и СМИ может угрожать развитию демократии, что весьма актуально для нашей действительности [10].

О казахстанской специфике

Прежде всего, необходимо понять, как воздействуют цифровые технологии на казахстанское общество. Речь идет об интенсификации социально-политических процессов за счет появления новых каналов коммуникации, которые ведут к переструктуризации общественного уклада, выводя в авангард те группы, которые более активно используют все возможности цифровых технологий. Ускоренная динамика реализации политических актов обуславливает возникновение новых групп влияния, которые становятся, образно говоря, «властителями дум» населения. Это узкая страта блогеров, райтеров и журналистов, находящихся путь к широкой аудитории через социальные сети.

Также цифровые технологии создают новые, порой более действенные площадки для единомышленников, пусть даже в виртуальном пространстве. Наблюдая за эволюцией таких площадок, можно отчетливо наблюдать, каким образом происходит артикуляция общественных запросов, их уточнение и проверка. К тому же, именно в социальных сетях политически активные пользователи получают опыт проведения дискуссий и налаживания диалога.

Вместе с тем, используемые коммуникативные цифровые технологии ведут не только к диалогу внутри социума, но и к жесткой поляризации аудитории на идеологическом примате. Например, наблюдатель может вычленил как сторонников пророссийской политики в Казахстане, так и почвенников, поддерживающих курс на самостоятельное развитие страны, либералов и консерваторов, провластных и оппозиционных

активистов. Пассивная часть общества (т.н. «болото») судит о том, кто активнее и кого можно поддержать, именно через призму новых коммуникационных площадок, таких, как Facebook или политические каналы в Telegram.

Второй важный вопрос заключается в том, как смотрит государство на подобные процессы. С одной стороны, оно явно поощряет развитие каналов коммуникаций, которые априори несут многие блага, например, активно поддерживая внедрение сетей связи поколения 5G, переход на которые планируется уже в 2022 году [11].

Кроме того, в Казахстане на протяжении многих лет ведется масштабная работа по расширению сети оптоволоконной связи, например, лишь за два года, с 2018 по 2020 год компанией «Казакхтелеком» (национальным оператором связи) по всей стране проложено 14514 километров оптоволоконной линии. Как отмечает председатель правления АО «Казакхтелеком» Куанышбек Есекеев, «это должно оказать позитивный эффект на экономическое развитие казахстанского села — развитие сети станет триггером для популяризации мобильных финансовых услуг и электронной коммерции в регионах, а также для применения технологий «интернета вещей» в сельском хозяйстве» [12]. Как сообщает официальный медиа-ресурс премьер-министра РК, в стране проложено более 20 тысяч километров оптоволоконных кабелей, для сельских населенных пунктов [13].

С другой стороны, в Казахстане были прецеденты блокировки социальных сетей, мессенджеров и различных медиа-ресурсов, по различным причинам. Один из последних примеров, это блокировка в апреле 2021 года ресурса Pinterest.com, из-за распространения противоправного контента, который связан с рекламой интернет-казино [14].

Необходимо признать, что большинство блокировок и ограничений коррелируют с мировой практикой защиты прав и свобод граждан. Так, в сентябре 2020 года «секретарь Совета безопасности Асет Исекешев поручил ак-

тивизировать работу по блокированию противоправного контента, в том числе посягающего на традиционные семейные ценности, пропагандирующего культ насилия, а также провоцирующего суицидальное поведение, в особенности среди несовершеннолетних» [15].

Вместе с тем, международные организации мониторингового плана отмечают, что некоторые случаи блокировок и ограничений имели сугубо политическую подоплеку. Так, в докладе Фридом Хаус 2019 года в главе «Политики и гиперпартизаны используют цифровые средства для манипулирования выборами» отмечается, что в Казахстане были проблемы с мобильной связью во время выборов, тогда же блокировались крупные социальные медиа-платформы [16].

Согласно данным NetBlocks, организации, занимающейся мониторингом работы Всемирной сети, «несколько интернет-провайдеров в Казахстане заблокировали доступ к потоковым онлайн-сервисам, а также полностью отключили доступ в Интернет для большинства пользователей поздно утром...в день президентских выборов» [17]. Ранее подобное было зафиксировано 9 мая того же года, причем при блокировке использовался just-in-time blocking - метод быстрого реагирования, который обычно координируется из единого центра, и используется прежде всего для остановки работы социальных сетей [18].

Позже сходные блокировки отмечались в феврале 2020 года, когда в Казахстане в течение некоторого времени были недоступны многие сайты, а также перестал работать мессенджер Telegram и все сервисы Google, включая Youtube и электронную почту [19].

Налицо дилемма, ведь в целом для государства цифровые технологии – это прежде всего инструмент улучшения сервиса для населения, выражаемый в увеличении скорости реакции на обращения граждан, выполнения текущих запросов, иных действий, ускоряющих бюрократические процессы, конечной целью которых является снижение

уровня социальной напряженности в обществе. В этом видны весомые преимущества как для государства, так и для общества.

В то же время, очевидно, что активность граждан, выражаемая посредством социальных сетей, не всегда приветствуется политическим истеблишментом, так как одним из следствий такой деятельности граждан является выработка механизмов самоорганизации общества, через горизонтальные сетевые структуры, фактически бесконтрольно относительно государственных институтов власти.

Здесь борются два контрадикторных понятия о роли государства, традиционное, берущее истоки в тоталитарном прошлом, и современное.

Первый подход: Государственный аппарат, понимаемый как репрессивный механизм, оказывает давление на гражданское общество, пытается контролировать, ограничивать и направлять его, используя для этого, в том числе, и новейшие цифровые технологии.

С другой стороны, в рамках второго подхода, в обществе становится все более популярным представление о государственных службах как сервисных, которые должны обеспечивать выполнение запросов населения, но не более того.

Таким образом, можно говорить о том, что согласно указанным представлениям о роли и месте государства в жизни общества, формируются две модели возможного отношения государства к растущей политической активности населения, выражаемой при помощи цифровых технологий. Одна – очевидно запретительного характера, в которой упор делается на контроле и ограничении, и вторая, основанная на диалоге и встречном движении государства и общества.

Пока неясно, какая модель из вышеуказанных укоренится, но очевидно, что идет поиск, через компромиссы и, чаще всего, через взаимное давление гражданского общества и государственных институтов друг на друга.

В качестве примера можно привести события двухлетней давности, когда меры наказания для гражданских активистов, задержанных за размещение транспарантов с политическими лозунгами в публичных местах, были смягчены, с учетом общественного мнения, после массового выражения пользователями недовольства в социальных сетях [20].

Обратный пример – это попытки внедрить т.н. национальный сертификат безопасности, отношение к которому со стороны гражданского общества было крайне неоднозначным. Распространенной точкой зрения стало то, что данный сертификат усиливает контроль над личной жизнью граждан, а также дает возможность произвольно блокировать интернет в случае надобности, в том числе политической. Неслучайно, что в августе 2019 года, после первой попытки внедрить данный сертификат в Казахстане, четыре мировых производителя браузеров: Apple, Google и Mozilla, запретили его использование у себя [21], [22]. Они также были вынуждены прибегнуть к подобной мере, после второй попытки в декабре 2020 года, плюс к ним присоединился Microsoft [23],[24],[25].

В то же время, характер изменений таков, что, даже пытаясь ограничивать политическую активность граждан в виртуальной плоскости, властные институты вынуждены считаться с ней, и сейчас пытаются выработать механизмы влияния на массовое сознание (и, следовательно, на общественное мнение), активно используя все возможности, предоставляемые цифровыми технологиями.

Как отмечалось на различных ресурсах, занимающихся расследовательской журналистикой, вместо пула ангажированных авторов создаются пулы блогеров и группы комментаторов с массой фейковых аккаунтов для промоутинга нужной точки зрения в социальных сетях [26]. О том, что вместо неэффективного размещения материалов на новостных порталах и телевидении, которые не охватывают необходимое сегменты аудитории, в настоящее время

все активнее используются квази-независимые Telegram-каналы, облеченные ореолом свободы, автор ранее отмечал в предыдущих публикациях [27].

В качестве примера развития по догоняющей траектории можно привести последние парламентские выборы в январе 2021 года, которые, образно говоря, прошли «мимо интернета», если учитывать тот факт, что социальные сети и прочие коммуникационные площадки практически игнорировались всеми кандидатами, от провластных до квази-оппозиционных, которые не спешили вести предвыборную агитацию посредством новых коммуникационных технологий, больше опираясь на традиционные медиа-ресурсы, такие, как СМИ и телевидение [28].

В то же время, накал споров именно на указанных площадках (соцсети и мессенджеры, иные гибридные ресурсы) был достаточно силен, и в него вовлеклись массы пользователей, которые обсуждали все перипетии политической борьбы, причем даже за пределами официальной электоральной повестки. Можно с уверенностью прогнозировать, что тяжесть агитации на выборах президента страны в 2024 году будет перенесена в социальные сети.

В целом, можно отметить, что сейчас идет выбор пути, по которому будет развиваться взаимодействие гражданского общества и государства посредством цифровых технологий, хотя он, скорее всего, уже predetermined целым рядом зарождающихся трендов.

Заключение

В ближайшие годы давление общества, направленное на трансформацию государственных институтов, будет нарастать все сильнее, при том, что цели экономического развития, запуска «экономики умных вещей», и т.п. потребуют качественного улучшения коммуникаций, невозможного без масштабного задействования коммуникативных технологических инноваций. Процесс политической демократизации, изменения

формы и содержания государственных механизмов с репрессивных на сервисные, будет протекать крайне сложно и неоднозначно, но позитивный вектор, учитывая имеющиеся внутренние тенденции, весьма вероятен.

Региональное соседство с такими странами, как РФ и КНР, без сомнения, будет оказывать свое негативное воздействие, предоставляя политическому истеблишменту Казахстана соблазнительные примеры попыток тотального контроля государства над обществом, будь то китайская «Social Credit System» [29], либо законодательный запрет на работу глобальных социальных сетей в России [30], но в то же время ясно, что Казахстан, в его государственном и социальном измерении, будет сопротивляться любым попыткам экстраполяции подобных практик извне, вследствие роста гражданского самосознания и политической активности общества.

Список литературы

1. Global Speeds. February 2021.-Speedtest Global Index: Ranking mobile and fixed broadband speeds from around the world on a monthly basis, 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.speedtest.net/global-index/> (дата обращения: 30.04.2021).
2. Satubaldina A. Global Ranking Puts Kazakhstan in Top 10 For Least Expensive Internet.- 10 MARCH 2021. [Электронный ресурс]. URL: [https:// astanatimes.com/2021/03/global-ranking-puts-kazakhstan-in-top-10-for-least-expensive-internet/](https://astanatimes.com/2021/03/global-ranking-puts-kazakhstan-in-top-10-for-least-expensive-internet/) (дата обращения: 30.04.2021).
3. Worldwide mobile data pricing 2020. The cost of 1GB of mobile data in 230 countries, 2020. [Электронный ресурс]. URL: [https:// www.cable.co.uk/mobiles/worldwide-data-pricing/](https://www.cable.co.uk/mobiles/worldwide-data-pricing/) (дата обращения: 30.04.2021).
4. Табах А., Прокудин А., Подругина А. Макроэкономическая ситуация в странах Центральной Азии: как Казахстан, Узбекистан, Киргизия и Таджикистан переживают последствия пандемии COVID-19. Международные финансы, 17.02.2021. [Электронный ресурс]. URL: [https:// www.raexpert.ru/researches/int_fin/central_asia_2021/](https://www.raexpert.ru/researches/int_fin/central_asia_2021/) (дата обращения: 30.04.2021).
5. World Bank. 2021. Europe and Central Asia Economic Update, Spring 2021 : Data,

Digitalization, and Governance. Washington, DC: World Bank, 30 March 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35273>(дата обращения: 30.04.2021).

6. Permanent suspension of @realDonaldTrump. -Twitter Inc., 8 January 2021. [Электронный ресурс]. URL: https://blog.twitter.com/en_us/topics/company/2020/suspension.html(дата обращения: 30.04.2021).

7. Zuckerberg M. The shocking events of the last 24 hours clearly demonstrate that President Donald Trump intends to use his remaining time in office to undermine the peaceful and lawful transition of power to his elected successor, Joe Biden...-Facebook, 7 января 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.facebook.com/zuck/posts/10112681480907401/>(дата обращения: 30.04.2021).

8. Tech companies kick Twitter rival Parler off their platforms.-January 9, 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ft.com/content/3b567358-951a-4a86-ac7e-88fd1bfbad34/>(дата обращения: 30.04.2021).

9. Fung B. Parler has now been booted by Amazon, Apple and Google.-January 11,2021. [Электронный ресурс].URL: <https://edition.cnn.com/2021/01/09/tech/parler-suspended-apple-app-store/index.html/>(дата обращения: 30.04.2021).

10. Chadwick A. The Hybrid Media System: Politics and Power. - Oxford University Press. - 2017.- 368 p.

11. Garijo F. Kazakhstan: Huawei to launch 5G network in 2021.-30 March 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://novastan.org/en/kazakhstan/kazakhstan-huawei-to-launch-5g-network-in-2021/>(дата обращения: 30.04.2021).

12. Kazakh telecom has completed the large-scale project on "optics" construction in villages.-25.12.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://telecom.kz/en/news/view/32333/>(дата обращения: 30.04.2021).

13. In Kazakhstan, 20 thousand kilometers of optical fiber laid to villages. -6 March 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://primeminister.kz/en/news/interviews/v-kazahstane-k-selam-prolozheno-20-tys-kilometrov-optovolokna-621050/>(дата обращения: 30.04.2021).

14. Kazakhstan blocks web version of Pinterest.-28 April 2021. [Электронный ресурс]. URL: https://www.telecompaper.com/news/kazakhstan-blocks-web-version-of-pinterest-1381214?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+

TelecompaperFixed+%28Telecompaper+Fixed%29/ (дата обращения: 30.04. 2021).

15. Асет Исекешев поручил активизировать блокировку контента с культом насилия и провокациями детей на суицид. 11 Сентября 2020. [Электронный ресурс].URL:<https://inbusiness.kz/ru/last/aset-isekeshev-poruchil-aktivizirovat-blokirovku-kontenta-s-kultom-nasiliya-i-provokacijami-detej-na-suicid/>(дата обращения: 30.04.2021).

16. Shahbaz A., Funk A. Freedom on the net 2019.The crisis of social media. 2019. [Электронный ресурс]. URL: https://www.freedomonthenet.org/sites/default/files/2019-11/11042019_Report_FH_FOTN_2019_final_Public_Download.pdf/ (дата обращения: 30.04.2021).

17. Internet and streaming services blocked in Kazakhstan on election day. -JUNE 9, 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://netblocks.org/reports/internet-and-streaming-services-blocked-in-kazakhstan-on-election-day-dAmOP7y9/>(дата обращения: 30.04.2021).

18. Social media blocked in Kazakhstan on Victory Day.-MAY 9, 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://netblocks.org/reports/social-media-blocked-in-kazakhstan-on-victory-day-eBOg47BZ/>(дата обращения: 30.04.2021).

19. Rickleton C. Kazakhstan: Internet block spotlights unease among elite. - Feb 17, 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://eurasianet.org/kazakhstan-internet-block-spotlights-unease-among-elite/>(дата обращения: 30.04.2021).

20. Шамсутдинов Э. Алматинца, арестованного за плакат с цитатой из Конституции, освободили. -30 апреля 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://informburo.kz/novosti/almatinsca-arestovannogo-za-plakat-s-citatoj-iz-konstitucii-osvobodili.html/>(дата обращения: 30.04.2021).

21. Ganguli S., Donovan K. Google, Apple, Mozilla move to block Kazakh surveillance system.-AUGUST 21, 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.reuters.com/article/us-kazakhstan-internet-surveillance-idUSKCN1VB17Q/>(дата обращения: 30.04.2021).

22. Paris M. Google and Mozilla block Kazakhstan root CA certificate from Chrome and Firefox.-August 21, 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://venturebeat.com/2019/08/21/google-and-mozilla-block-kazakhstan-root-ca-certificate-from-chrome-and-firefox/>(дата обращения: 30.04.2021).

23. Erwin M., Wilson K. Continuing to Protect our Users in Kazakhstan.-December

18, 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://blog.mozilla.org/netpolicy/2020/12/18/kazakhstan-root-2020/> (дата обращения: 30.04.2021).

24. Cimpanu C. Apple, Google, Microsoft, and Mozilla ban Kazakhstan's MitM HTTPS certificate.-December 18, 2020.[Электронный ресурс]. URL: <https://www.zdnet.com/article/apple-google-microsoft-and-mozilla-ban-kazakhstan-mitm-https-certificate/>(дата обращения: 30.04.2021).

25. Moon M. Tech giants will block Kazakhstan's web surveillance efforts again.-December 18th, 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.engadget.com/tech-giants-browsers-block-kazakhstan-web-surveillance-080031499.html/>(дата обращения: 30.04.2021).

26. Bannikov P., Lee V.The Nation Leader's farm: who manages the bot and troll networks in Kazakhstan. -23.10.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://factcheck.kz/en/facts-en/the-nation-leaders-farm-who-manages-the-bot-and-troll-networks-in-kazakhstan/>(дата обращения: 30.04.2021).

27. Касенов Ф., Беркенова Г. О некоторых аспектах влияния социальных сетей и мессенджеров на политические процессы в Казахстане. // Адам әлемі. – 2020. –N2.

28. Sorbello P. Election Campaign Kicks Off Slowin Kazakhstan.-December 15, 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://thedi diplomat.com/2020/12/election-campaign-kicks-off-slow-in-kazakhstan/> (дата обращения: 30.04.2021).

29. Reilly J., Lyu M., Robertson M. China's Social Credit System: Speculation vs. Reality.-March 30, 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://thedi diplomat.com/2021/03/chinas-social-credit-system-speculation-vs-reality/> (дата обращения: 30.04.2021).

30. Russia extends slowdown of Twitter in crackdown on social media dissent.-5 Apr.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.euronews.com/2021/04/02/how-russia-is-trying-to-control-social-media-as-part-of-opposition-crackdown/> (дата обращения: 30.04.2021).

Transliteration

1. Global Speeds. February 2021.-Speedtest Global Index: Ranking mobile and fixed broadband speeds from around the world on a monthly basis, 2021.[Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.speedtest.net/global-index/> (data obrashhenija: 30.04.2021).

2. Satubaldina A. Global Ranking Puts

Kazakhstan in Top 10 For Least Expensive Internet.- 10 MARCH 2021. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://astanatimes.com/2021/03/global-ranking-puts-kazakhstan-in-top-10-for-least-expensive-internet/>(data obrashhenija: 30.04.2021).

3. Worldwide mobile data pricing 2020. The cost of 1GB of mobile data in 230 countries, 2020. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.cable.co.uk/mobiles/worldwide-data-pricing/> (data obrashhenija: 30.04.2021).

4. Tabah A., Prokudin A., Podrugina A. Makroekonomicheskaja situacija v stranah Central'noj Azii: kak Kazahstan, Uzbekistan, Kirgizija i Tadjikistan perezvivajut posledstviya pandemii COVID-19. Mezhdunarodnye finansy, 17.02.2021. [Jelektronnyj resurs]. URL: https://www.raexpert.ru/researches/int_fin/central_asia_2021/(data obrashhenija: 30.04.2021).

5. World Bank. 2021. Europe and Central Asia Economic Update, Spring 2021: Data, Digitalization, and Governance. Washington, DC: World Bank, 30 March 2021. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35273>(data obrashhenija: 30.04.2021).

6. Permanent suspension of @realDonaldTrump. -Twitter Inc., 8 January 2021. [Jelektronnyj resurs]. URL: https://blog.twitter.com/en_us/topics/company/2020/suspension.html/(data obrashhenija: 30.04.2021).

7. Zuckerberg M. The shocking events of the last 24 hours clearly demonstrate that President Donald Trump intends to use his remaining time in office to undermine the peaceful and lawful transition of power to his elected successor, Joe Biden...-Facebook, 7janvarja 2021. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.facebook.com/zuck/posts/10112681480907401/>(data obrashhenija: 30.04.2021).

8. Tech companies kick Twitter rival Parler off their platforms.- January 9, 2021. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.ft.com/content/3b567358-951a-4a86-ac7e-88fd1bfbad34/> (data obrashhenija: 30.04.2021).

9. Fung B. Parler has now been booted by Amazon, Apple and Google.-January 11,2021.[Jelektronnyjresurs].URL: <https://edition.cnn.com/2021/01/09/tech/parler-suspended-apple-app-store/index.html/> (data obrashhenija: 30.04.2021).

10. Chadwick A. The Hybrid Media System: Politics and Power. - Oxford University Press. - 2017. - 368 p.

11. Garijo F. Kazakhstan: Huawei to launch 5G network in 2021.-30 March 2021. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://novastan.org/en/kazakhstan/kazakhstan-huawei-to-launch-5g-network-in-2021/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://novastan.org/en/kazakhstan/kazakhstan-huawei-to-launch-5g-network-in-2021/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
12. Kazakhtelecom has completed the large-scale project on "optics" construction in villages.-25.12.2020. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://telecom.kz/en/news/view/32333/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://telecom.kz/en/news/view/32333/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
13. In Kazakhstan, 20 thousand kilometers of optical fiber laid to villages. -6 March 2021. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://primeminister.kz/en/news/interviews/v-kazahstane-k-selam-prolozheno-20-tys-kilometrov-optovolokna-621050/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://primeminister.kz/en/news/interviews/v-kazahstane-k-selam-prolozheno-20-tys-kilometrov-optovolokna-621050/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
14. Kazakhstan blocks web version of Pinterest.-28 April 2021. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://www.telecompaper.com/news/kazakhstan-blocks-web-version-of-pinterest-1381214?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+TelecompaperFixed+%28Telecompaper+Fixed%29/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://www.telecompaper.com/news/kazakhstan-blocks-web-version-of-pinterest-1381214?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+TelecompaperFixed+%28Telecompaper+Fixed%29/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
15. Aset Isekeshiev poruchil aktivizirovat' blokirovku kontenta s kul'tom nasiliya i provokacijami detej na suicid. 11 Sentjabrja 2020. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://inbusiness.kz/ru/last/aset-isekeshiev-poruchil-aktivizirovat-blokirovku-kontenta-s-kultom-nasiliya-i-provokacijami-detey-na-suicid/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://inbusiness.kz/ru/last/aset-isekeshiev-poruchil-aktivizirovat-blokirovku-kontenta-s-kultom-nasiliya-i-provokacijami-detey-na-suicid/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
16. Shahbaz A., Funk A. Freedom on the net 2019. The crisis of social media. 2019. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://www.freedomonthenet.org/sites/default/files/2019-11/11042019_Report_FH_FOTN_2019_final_Public_Download.pdf/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://www.freedomonthenet.org/sites/default/files/2019-11/11042019_Report_FH_FOTN_2019_final_Public_Download.pdf/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
17. Internet and streaming services blocked in Kazakhstan on election day. -JUNE 9, 2019. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://netblocks.org/reports/internet-and-streaming-services-blocked-in-kazakhstan-on-election-day-dAmOP7y9/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://netblocks.org/reports/internet-and-streaming-services-blocked-in-kazakhstan-on-election-day-dAmOP7y9/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
18. Social media blocked in Kazakhstan on Victory Day. - MAY 9, 2019. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://netblocks.org/reports/social-media-blocked-in-kazakhstan-on-victory-day-eBOg47BZ/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://netblocks.org/reports/social-media-blocked-in-kazakhstan-on-victory-day-eBOg47BZ/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
19. Rickleton C. Kazakhstan: Internet block spotlights unease among elite. - Feb 17, 2020. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://eurasianet.org/kazakhstan-internet-block-spotlights-unease-among-elite/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://eurasianet.org/kazakhstan-internet-block-spotlights-unease-among-elite/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
20. Shamsutdinov Je. Almatinca, arestovannogo za plakat s citatoj iz Konstitucii, osvobodili. -30 aprelja 2019. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://informburo.kz/novosti/almatinca-arestovannogo-za-plakat-s-citatoj-iz-konstitucii-osvobodili.html/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://informburo.kz/novosti/almatinca-arestovannogo-za-plakat-s-citatoj-iz-konstitucii-osvobodili.html/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
21. Ganguli S., Donovan K. Google, Apple, Mozilla move to block Kazakh surveillance system.-AUGUST 21, 2019. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://www.reuters.com/article/us-kazakhstan-internet-surveillance-idUSKCN1VB17Q/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://www.reuters.com/article/us-kazakhstan-internet-surveillance-idUSKCN1VB17Q/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
22. Paris M. Google and Mozilla block Kazakhstan root CA certificate from Chrome and Firefox.-August 21, 2019. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://venturebeat.com/2019/08/21/google-and-mozilla-block-kazakhstan-root-ca-certificate-from-chrome-and-firefox/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://venturebeat.com/2019/08/21/google-and-mozilla-block-kazakhstan-root-ca-certificate-from-chrome-and-firefox/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
23. Erwin M., Wilson K. Continuing to Protect our Users in Kazakhstan.-December 18, 2020. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://blog.mozilla.org/netpolicy/2020/12/18/kazakhstan-root-2020/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://blog.mozilla.org/netpolicy/2020/12/18/kazakhstan-root-2020/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
24. Cimpanu C. Apple, Google, Microsoft, and Mozilla ban Kazakhstan's MitM HTTPS certificate.-December 18, 2020. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://www.zdnet.com/article/apple-google-microsoft-and-mozilla-ban-kazakhstan-mitm-https-certificate/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://www.zdnet.com/article/apple-google-microsoft-and-mozilla-ban-kazakhstan-mitm-https-certificate/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
25. Moon M. Tech giants will block Kazakhstan's web surveillance efforts again.- December 18th, 2020. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://www.engadget.com/tech-giants-browsers-block-kazakhstan-web-surveillance-080031499.html/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://www.engadget.com/tech-giants-browsers-block-kazakhstan-web-surveillance-080031499.html/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
26. Bannikov P., Lee V. The Nation Leader's farm: who manages the bot and troll networks in Kazakhstan.-23.10.2019. [Jelektronnyj resurs]. URL: [https://factcheck.kz/en/facts-en/the-nation-leaders-farm-who-manages-the-bot-and-troll-networks-in-kazakhstan/\(data obrashhenija: 30.04.2021\)](https://factcheck.kz/en/facts-en/the-nation-leaders-farm-who-manages-the-bot-and-troll-networks-in-kazakhstan/(data obrashhenija: 30.04.2021)).
27. Kasenov F., Berkenova G. O nekotoryh aspektah vlijaniya social'nyh setej i messendzherov na politicheskie processy v

Kazakhstan. // Adam әlemi. – 2020. – N 2.

28. Sorbello P. Election Campaign Kicks Off Slow in Kazakhstan.-December 15, 2020. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://thedi diplomat.com/2020/12/election-campaign-kicks-off-slow-in-kazakhstan/> (data obrashhenija: 30.04.2021).

29. Reilly J., Lyu M., Robertson M. China's Social Credit System: Speculation vs. Reality.- March 30, 2021. [Jelektronnyj resurs]. URL:

<https://thedi diplomat.com/2021/03/chinas-social-credit-system-speculation-vs-reality/> (data obrashhenija: 30.04.2021).

30. Russia extends slowdown of Twitter in crackdown on social media dissent.-5 Apr.2021. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.euronews.com/2021/04/02/how-russia-is-trying-to-control-social-media-as-part-of-opposition-crackdown/> (data obrashhenija: 30.04.2021).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Фархад Жантайлакович Касенов докторант, Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, Алматы, Қазақстан

Фархад Жантайлақұлы Қасенов докторант, ҚР БҒМ ҒК Философия, саясаттану және дінтану институты, Алматы, Қазақстан

Farkhad Kassenov PhD student, Institute for Philosophy, Political Science and Religious Studies of the CS MES RK, Almaty, Kazakhstan