

О ВНЕШНЕ ДВОЙСТВЕННОЙ, НО ВСЁ ЖЕ ДЕ-ФАКТО МАТЕРИАЛЬНОЙ ПРИРОДЕ СОЗНАНИЯ - СКВОЗЬ ПРИЗМУ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Э.Э. Ашшурский

АННОТАЦИЯ

Точное определение местопребывания индивидуального «я» имеет для науки, как, впрочем, и вообще для судеб человечества, поистине непереоценимое значение. Ведь от самой по себе локализации можно, соответственно, прямоком переходить к особенностям его функционирования; а это, в свою очередь, уж наверняка должно помочь в разрешении глобальных общеприродных проблем жизни и смерти, сопряженных с вековыми поисками смысла нашего земного бытия. Кроме того, как известно, до сих пор еще не потерял своей актуальности также и вопрос о наличии у человека подлинно свободной воли, т.е. такой именно воли, которая б не подчинялась ни мышлению, ни даже инстинктам. Да и в самом деле: так или иначе, но лишь в зависимости от того, куда мы повернем в данном случае дышло, только и можно будет судить о способности субъекта управлять собственными поступками, а следовательно, и сполна отвечать перед законом. Так что, как видим, и здесь с сущностью человеческого «я» per default увязано сразу несколько исключительно важных пластов социальной надстройки: этикет, мораль, ну и, конечно же, право.

А вообще в публикуемой тут статье автор старается придерживаться идеи субъективной реальности эмоций и относительной иллюзорности ощущений. По своему духу такая позиция, очевидно, гораздо ближе к ленинской, нежели к более ранней - немецкой классической (основоположник - Герман Гельмгольц). В частности, здесь связь между объектом и образом рассматривается как отношение гомоморфизма между двумя неравномощными множествами. Но, с другой стороны, говорить о том, что таких гомоморфных образов одного и того же предмета может, в принципе, существовать бесконечное число, - это, пожалуй, было бы легче всего. Вот почему автор волей-неволей вынужден мысленно обратиться к иерархической эволюции природных систем (начиная с первичных монад) в контексте поступательного развития их психики. Ну а в целом, что касается окружающей нас действительности, то окончательный правильный ответ будет, по сути дела, тут зависеть от пространственно-временных параметров Вселенной и полного набора квантовых характеристик у 5-и (как минимум) стабильных элементарных частиц, лежащих у истоков мироздания.

Ключевые слова: пересадка памяти, экзистенциальная память, свобода воли, абсолютная запоминаемость, феномен Шерешевского, монадное восприятие.

Институт искусственного интеллекта при НАНУ, Киев, Украина

Автор-корреспондент:
Э.Э. Ашшурский,
futuroid@mail.ru

Ссылка на данную статью: Ашшурский Э.Э. О внешне двойственной, но всё же де-факто материальной природе сознания - сквозь призму философского анализа // Адам әлемі. – 2024. – №4(102). – С. 14-22.

Сана сыртқы дуалдық, бірақ шындығында табиғи материалдық туралы – философиялық талдау призмасы арқылы

Аңдатпа. Жеке тұлғаның «Мен» болу орнын дәл анықтаудың ғылым үшін де, адамзат тағдыры үшін де шын мәнінде баға жетпес маңызы бар. Өйткені, локализациядан бастап, сәйкесінше, оның жұмыс

істеу ерекшеліктеріне тікелей өтуге болады; және бұл, өз кезегінде, біздің жердегі болмысымыздың мәнін мәңгілік, бірақ әлі күнге дейін сәтсіз іздеумен байланысты өмір мен өлімнің жаһандық панфилософиялық мәселелерін шешуге көмектесуі керек. Сонымен қатар, белгілі болғандай, адамның шын мәнінде бостандығы (яғни, ешқандай ойлауға, тіпті инстинкттерге бағынбайтындар) ерік бар ма? деген мәселе де өзектілігін жоғалтқан жоқ. Және шын мәнінде: бәрібір, бұл жағдайда «тартқышты қайда бағыттайтынымызға» байланысты, субъектінің өз іс-әрекетін бақылау қабілетін бағалауға болады, яғни заң алдында толық жауап береді. Сонымен, көріп отырғанымыздай, мұнда не әлеуметтік қондырманың бірнеше өте маңызды қабаттары әдепкі бойынша адамның «Мені» мәнімен байланысты: этикет, мораль және, әрине, заңнама.

Бірақ тұтастай алғанда, өзінің ғылыми көзқарастарында автор, негізінен, эмоциялардың субъективті шындығы мен сезімдердің салыстырмалы иллюзорлық табиғаты идеясын ұстануға тырысады. Рухани жағынан бұл ұстаным бұрынғы неміс классикалық ұстанымынан (негізін салушы - Герман фон Гельмгольц) қарағанда Лениндікіне әлдеқайда жақын екені анық. Атап айтқанда, бұл жерде объект пен сәйкес психикалық сурет арасындағы байланыс екі тең емес жиындар арасындағы гомоморфизм қатынасы ретінде қарастырылады. Дегенмен, бір объектінің мұндай гомоморфты бейнелері жалпы шексіз сан болуы мүмкін деп айту - бұл, мүмкін, мұнда ең оңайы болар еді. Сондықтан да автор кейде табиғи жүйелердің (бастапқы монадалардан бастап) психикасының прогрессивті дамуы контекстіндегі иерархиялық эволюциясына ақыл-ойдың назарын аударуға мәжбүр болады. Біздің айналамыздағы өзектілікке келетін болсақ, соңғы дұрыс жауап іс жүзінде Әлемнің кеңістік-уақыт параметрлеріне және 5 (кем дегенде) тұрақты элементар бөлшектердің кванттық сипаттамаларының толық жиынтығына байланысты болады ғаламның пайда болуы.

Түйін сөздер: жадты тасымалдау, экзистенциалды жады, ерік бостандығы, толық есте сақтау, Шершевский феномені, монадалық қабылдау.

About the Outwardly Dual, But Still De-Facto Material Nature of Consciousness - Through the Prism of Philosophical Analysis

Abstract. The exact determination of the sojourn point of the individual "Self" is, for science, as indeed for the destiny of mankind, truly invaluable significance. After all, from this very localization, one can, accordingly, go straight to the features of its functioning; and this, in turn, should certainly help in solving the global pan-philosophical problems of life and death, associated with the eternal search for the meaning of our earthly existence. In addition, as is known, the question of whether a person really possesses a free will (i.e. such, that do not obey any thinking or even instincts) has not lost its relevance too. And in fact: anyway, only depending on where we «direct the drawbar» in this case, it would be possible to judge the ability of the subject to control their own actions, and therefore, fully answer before the law. So, as you see, here either several extremely important layers of the social superstructure are linked to the essence of the human "Self" per by default: etiquette, morality and, of course, legislation.

But generally in his scientific views the author tries to adhere, in principle, to the idea of the subjective reality of emotions and the relative illusory nature of sensations. In its spirit, this position is most likely closer to Lenin's than to the earlier - the German classical one (the founder is H. von Helmholtz). Particularly, here the link between an object and a corresponding psychical picture is considered as a relation of homomorphism between two non-equinumerous sets. However, to say that such homomorphic images of the same object can in total exist an infinite number - this, perhaps, would be the easiest here. That's why the author is willy-nilly forced sometimes to turn in the mind's eye to the hierarchical evolution of natural systems (starting from the primary monads) in the context of the progressive development of their psyche. And as far as the actuality around us is concerned, then final correct answer about the sought-for type of the mapping would, obviously, depend here on the spatiotemporal parameters of the Universe and the comprehensive set of quantum characteristics of 5 (at least) stable elementary particles that have lain at the origins of being.

Key words: Memory Transfer, The Existential Memory, Free Will, Total Memorization, Phenomenon A La Shereshevsky, Monad Perception.

Введение

Не секрет, что у древних египтян, да и в античную эпоху вместилищем духовности считалось сердце. Это, в частности, сполна находит своё подтверждение в трудах Дикла, Аристотеля, Праксагора, а также их средневековых последователей Альберта Магнуса и Авиценны. Но, впрочем, и в новейшее время кардиоцентрическую версию всячески пытались отстаивать и даже творчески развивать такие признанные светила отечественной науки, как И.Е.Овсинский,

В.Ф.Войно-Ясенецкий, А.И.Вейник. И хотя кое-кому это может показаться откровенной дикостью и дремучим невежеством, однако же если вспомнить, что аналогичные «высшие командные пункты» растений и грибов локализованы тоже отнюдь как раз неверху, а у самого основания - на малодоступной для нас глубине, - то поневоле приходишь к выводу, что не всё здесь, увы, так уж просто...

Но вообще следовало бы прежде всего подчеркнуть, что рассматривая скрытые интимные аспекты беспрестанно бурлящего различными велемудрыми идеями "cerebrum

humanum», мы должны стараться по возможности придерживаться тут диалектико-материалистических позиций. Ибо лишь, пожалуй, чётко отталкиваясь от такого априорного, но великолепно зарекомендовавшего себя мировоззренческого фундамента, нам вполне удастся на практике совместить столь, вроде бы, контрастные и разнородные грани активной мозговой деятельности, как нервно-волоконная передача кодированных электрических сигналов по афферентным каналам связи и мгновенные полеты образов на уровне межгеномной экстрасенсорики, - в некую целостную, а главное, формально непротиворечивую систему.

Основная часть

I

Согласно канонам современной философии все проявления бытия подразделяются на 3 категории: субъективную реальность, объективную реальность и синтезированную (искусственную) реальность.

Субреалы различных людей (рождающиеся в их сознании под действием нейронных биотоков) в своём пересечении дают объективную реальность. Хотя при этом ни первые, ни вторые нельзя, увы, причислить к истинным. Ведь даже несмотря на то, что всякий субреал истинен с точки зрения созерцающего субъекта, однако те же, допустим, галлюцинации или сновидения не являются таковыми с точки зрения окружающей. В свою очередь, любые проявления объективной реальности (предметы) далеко не истинны с точки зрения самой познаваемой при этом материи: чаще всего они просто отражают те или иные математические пропорции (связанные, как правило, с формой, но иногда и с содержанием), а также основные физико-химические закономерности. Ну и наконец, абстракции (т.е. синтезированная реальность) создаются измышлением человеческого разума и поэтому не являются предметными: они не доступны органам чувств.

Кстати, невзирая на то, что ощущения формируются нейронными электро-импульсами (что, казалось бы, подчёркивает их крайнюю субъективность), случаи сенсорного гетероморфизма (имеется в виду, например, замена зрительного восприятия слуховым или обонятельным) в медицинской практике пока неведомы. Помимо этого, трудно даже себе представить, как в случае такой пертурбации будет осуществляться их эмоциональная оценка. Относительно первого тезиса можно предположить одно из двух: или грубые нарушения в деятельности «я» вообще несовместимы с жизнью, или же вся теперешняя теория

Гельмгольца [1] ошибочна. Ну а по поводу второго – что либо эмоционально окрашенные «мнемо-следы» передаются от поколения к поколению с менталом, либо сиюминутная эмоциональная обработка сигналов происходит на цифровом (математическом) уровне, а не на образном.

При этом в качестве непосредственной вещественной основы субреала могут, по-видимому, выступать разве что лишь вихревые поля. Ибо альтернативная корпускулярно-монадная версия выглядит тут просто таким слегка завуалированным софизмом. Что же касается самой по себе чувственной окраски воспринимаемых сигналов, то она осуществляется по комбинированному принципу, хотя прежде всего зависит, естественно, от специфики тех или иных вовлеченных в работу генов.

Итак, обобщая, вполне резонно было бы здесь заключить, что феномен сознания [2] на практике обусловлен циркуляцией нервных импульсов по замкнутому контуру + надлежащей энергоподпиткой. Ну и, напротив, крайне маловероятной, по мнению автора, представляется одна лишь информационная ипостась (при которой к тому же приоритет поля над корпускулой неминуемо, увы, выходит на первый план). Кстати, отсюда прямоком, в частности, следует, что осознавать свое земное бытие способны, оказывается, не только мы с вами, но и любое самое бесхитрое природное создание: в том числе – нанобы, археи, мхи, грибы, лишайники, радиолярии и т.д. Более того, даже некая достаточно развитая вегетативная подсистема нашего организма (например, печень, сердце, диафрагма, брюшина, почки, матка) обладает, по сути дела, собственным автономным восприятием. Ибо, пожалуй, единственным обязательным критерием для этого является наличие энергетически замкнутого контура, вокруг которого должно per default самоорганизоваться соответствующее микролептонное облако.

II

Постараемся теперь прояснить два других не менее важных для нас момента: где находится человеческое «я» и что с точки зрения системно-эволюционной иерархии оно собой представляет. По первому вопросу логично предположить следующие возможности: «я» находится за пределами мозга, но в теле человека; «я» расположено вообще вне визуально наблюдаемого живого организма; и, наконец, наиболее естественная - «я» это не что иное, как один из структурно обособленных мозговых модулей. Если же говорить о самой анатомио-физиологической

принадлежности «я», то здесь тоже можно прогнозировать несколько вариантов: 1) монадную природу данного фактора; 2) системную (т.е. на практике - клеточную); 3) надсистемную (в том числе, например, сенсорноядерную, таламическую, стволовую, общецеребральную и т.п.); 4) принадлежность «я» к кочевому экзосимбионту (в этом случае подразумевается весьма популярная древнеиндийская концепция, связанная с так называемым переселением душ); 5) принадлежность к доморощенному эндосимбионту, или, иначе говоря, к «параллельному» организму, вырастающему из провируса.

Поскольку именно эта, вторая часть сформулированного выше вопроса является самой актуальной и важной, с нее, по видимому, лучше и начать. Но, впрочем, как бы там ни было, а в нашей конкретной ситуации придется, пожалуй, сразу же смириться с мыслью, что ни одну из всех пяти предложенных версий, по существу, абсолютно невозможно сколь-нибудь строго опровергнуть, тем более же на чисто умозрительном уровне. Конечно, самый надежный и правильный здесь путь - это поочередное искусственное раздражение каждого из релевантных тканево-клеточных участков *in vivo*. Причем с достаточной долей уверенности можно предположить, что перцептивный ответ центрального «я» заведомо будет иметь поистине универсальный характер, т.е. человек в момент точного попадания, по идее, просто-таки содрогнется от головокружительного наплыва чувств и ярких образных реминисценций [3]. Что же касается непосредственно инструментальной постановки подобных экспериментов, то в наше время она уже не связана с труднопреодолимыми техническими препятствиями; разве что остаются лишь кое-какие нюансы сугубо нравственного плана. Вместе с тем необходимо, разумеется, хоть приблизительно представлять себе площадь самого круга поисков. Так, если речь идет о мозге, то это, скажем, уж никак не могут быть новейшие - кортикальные - его отделы, а скорее всего, очевидно, таламус, ретикулярная формация, гипоталамус, ну и в крайнем случае еще эволюционно более древнее основание. Далее, обязательно отметим также и тот весьма существенный момент, что какими б изощренными ни были б наши усилия, но тем не менее установить возможную монадную природу «я» нам даже в принципе никогда все равно не удастся. Хотя, правда, размещение всего неисчерпаемого внутреннего мира в одной-единственной монаде выглядит тут уж слишком маловероят-

ным; тем более что саму искомую монаду пришлось бы наделить при этом какой-то особой исключительностью среди множества себе подобных. Еще сложнее обстоит, увы, дело с сенсорно-ядерной дислокацией. Ведь, с одной стороны, элементарные кирпичики сознания, казалось бы, вполне могли б интегрироваться здесь в единую замкнутую систему; но однако же, с другой, - что опять-таки мешает им сделать это в масштабах всего таламуса или, например, человеческого мозга в целом? Так что, если судить умозрительно, такой промежуточный вариант не очень-то вписывается в рамки сегодняшней научной парадигмы. А отсюда вытекает, что наиболее целесообразно было бы (пока, во всяком случае) постулировать в качестве доминантного «я» некую эксклюзивную нервную клетку, а точнее даже - соответствующий геном.

Перейдем теперь к рассмотрению весьма принципиального для нас вопроса о конкретных механизмах проявления пресловутой «свободной воли».

Истинная свобода воли почти всегда трансцендентна для человеческого разума, ведь ею, по существу, способна обладать лишь автономная реликтовая праэнергия, да и еще, пожалуй, некие мельчайшие и всепроникающие элементарные частицы - наподобие нейтрино. Но в повседневной практике твердой волей часто называют устойчивое предпочтение при выборе сферы сознания одних структур высшей нервной деятельности над другими. Так, функциональное доминирование в таламусе ретикулярного ядра именуют обычно волей божественного откровения; а устойчивую связь центрального «я» с высшими отделами коры (т.е. в первую очередь с теми, которые ответственны за формирование зрелой личностной самооценки) - разумной волей. Как раз на последнем факторе и основаны многочисленные методики по аутогенной тренировке и йогическому совершенствованию с целью достичь духовного просветления [4]. Хотя, впрочем, всё это, естественно, не имеет никакого касательства к подлинной свободе воли, ибо на деле-то обуславливается сознательной подкачкой со стороны коры. То есть в конечном итоге данный выбор детерминирован внешней информацией о том, что достижение «самадхи» [5] вполне возможно, да и, кроме того, является большим благом. Так что, сколь это ни покажется кое-кому парадоксальным, однако же для всех ординарных земных *Homines sapientis* настоящая свобода воли олицетворяет собой своеобразный наглядный аналог этакого воистину неуловимого журавля в небе.

III

Общеизвестно, что когда человек пробуждается после глубокого обморока, то лишь спустя некий определенный промежуток времени начинает осознавать, что же с ним все-таки на самом деле произошло. В частности, сперва обычно возникают какие-то невнятные снопоподобные ощущения, затем слуховые; потом - когда раскрываются глаза - зрительные; и только где-то через минуту-две за счет активизации памяти появляется наконец самое главное, то есть преемственная связь с «я»-прошедшим. Иначе говоря, подлинная убежденность в том, что сиюминутное «я» - это именно «Я-имярек», после длительно отключения приходит к нам отнюдь не сразу. Так что с учетом всего сказанного методологически, пожалуй, наиболее корректно будет выделить в человеке не одно «я», а несколько его подуровней. При этом «я» первичное в полном согласии с фазами выхода из комы уместно, по-видимому, приурочить к деятельности важнейшего для данного организма сенсорно-висцерального ядра либо даже (но только после проведения целевого стереотаксического скрининга²) некой эксклюзивной клетки.

В свою очередь, «я» вторичное будет локализоваться в ведущем таламусе, а «я» третичное - далее уже надстраиваться с помощью лимбической системы. Следующий уровень - палеокортикальное «я», - включая в себя первые три подуровня, ограничивается древними слоями коры. Пятый уровень - корковое «я» - характерен для повседневного *modus vivendi* подавляющего большинства людей. Что же касается шестого, высшего уровня личностной зрелости, то он де-факто обнаруживается отнюдь не у всех. А вообще именно в последних трех ипостасях мы с вами как раз и проводим большую часть нашей «самостоятельной» (т.е. имеется в виду: уже вне материнского лона) взрослой жизни.

С другой стороны, если вести речь о конкретно выполняемых при этом функциях, то тут основные различия таковы: «я» таламическое ответственно, по сути, за все ощущения и запечатлевание; «я» лимбическое - за эмоции, оперативную память и любые инстинктоподобные проявления; «я» палеокортикальное - за элементарную, можно сказать «животную» логику; «я» корковое - за обыденное мышление и долгосрочную память; ну и наконец, высшее «я» - за формирование целостного мировосприятия и адекватную самооценку своей социальной роли [3].

Подсветку «Я-субстрата», создающую картину субъективной реальности, осу-

ществляет ретикулум - через особую разнovidность лучистой космической энергии (которая, по идее, отнюдь не эквивалентна обычной АТФ-овской). В связи с чем логичнее всего предположить, что центрально-клеточное «я» находится именно в ретикулярном ядре. Дифференциация ощущений происходит по генному принципу (и хотя стереометрический фактор тоже может иметь тут место, но он всё ж таки менее актуален). То есть, допустим, в зрительном анализаторе таламуса включены только «зрительные» гены, а в тактильном - только «тактильные». Отсюда уже становится вполне понятным, что в центральном «я» должны быть, соответственно, включены все те, что задействованы в таламусе. Тогда полисенсорные способности а la Шерешевский [6] могут обуславливаться либо избыточной включенностью генов на периферии, либо сквозным прохождением сигналов прямо в первичное «я», либо же, наконец, банальным недоразвитием таламического ментала. Однако феномен абсолютной 100%-ной памяти, сопровождавший у него полисенсорность [7], склоняет чашу весов (а особенно при генной парадигме), скорее, в пользу второй, а при стереометрической - в пользу третьей версии. Ведь если, скажем, представить себе, что вестибулярно-слуховые (ну или даже любые иные чувствительные) пути могли у данного пациента доходить и до других таламических ядер и наоборот, - то всё равно одним только этим будет исчерпывающий набор редчайших когнитивных качеств С.В.Шерешевского [8] «под общий зонтик» никак, увы, не впишнётся!..

В свою очередь, не менее, пожалуй, интересный феномен омпотентной работоспособности (которой, согласно расхожей версии, щедро были наделены такие полубогатые личности, как Александр Македонский, Юлий Цезарь, Наполеон, да и кое-кто из вождей мирового пролетариата, чьи имена озвучивать, правда, сейчас уже не модно), самым уже непосредственным образом связан с гиперплазией первичного, т.е. волевого «я». Что, кстати говоря, вполне могло бы быть выявлено при вскрытии.

IV

Но помимо описанной выше экзистентной градации, здесь ещё необходимо учитывать и четкое структурно-физиологическое размежевание обязанностей по фронту, связанное с наличием в черепной коробке каждого человека двух различных живых существ - двух Соседей: доминирующего /Хозяина/ и рецессивного /Квартиранта/.

И хотя в Квартиранте, по идее, не при-

нато выделять шестеричные подуровни «я» (ибо сам он весьма стеснен и ограничен в своей деятельности), однако кое-какие второстепенные задачи он все же выполняет. Так, скажем, на его долю приходится большая часть продуцируемых сновидений; отдельные произвольные движения туловища (но лишь на противоположной стороне); запоминание всяких теневых мыслеформ, не доступных нашему восприятию вследствие их отстраненности от сознательной сферы; участие в регулировании вегетативных функций организма; а также, возможно, и некоторые таинственные феномены, связанные с эмпирической подоплекой хирософского учения, онейромантией, гаданием по картам, биоЛокацией, сомнамбулизмом.

В принципе, Хозяину принадлежат оба полушария переднего мозга, но предпочтение при выборе программы действий отдается, естественно, тому из них, которое находится ближе к доминантному «я». Таким образом, выражения «правополушарный индивид» и «левополушарный» в известной степени отражают его наклонности, но в буквальном смысле слова не соответствуют истине.

С философской точки зрения выбор между доминантностью и рецессивностью Соседей постулируется аксиоматически. С точки зрения же биолога можно говорить либо о гениунной детерминации, либо о некоем ситуативном выборе, связанном, допустим, с присутствием в нейруле клетки с чрезвычайно конденсированным гетерохроматином (ну или – как вариант - с обездвиженными и недееспособными центромерами³). Но, впрочем, это лишь чисто иллюзорный дуализм, ибо на самом деле тип полушарности задаётся, конечно же, еще от зачатия, то есть налицо тут – бесспорная наследственная предопределенность.

Тем не менее, локально-мозаичная утёра или повреждение У-хромосомы в клетках доминирующего таламуса вполне как раз могут привести к неправильной дифференцировке у мужчин с развитием весьма серьезных полоролевых девиаций. А вот уже аналогичная женская гомосексуальность (неминуемо связанная с наглём, зачастую даже делинквентным характером) в немалой степени обусловлена именно тем, что от одного из родителей дочери были переданы гены, вызывающие такие психопатические качества [9]. Интересен тот факт, что лишь в 1% мужских клеток обнаруживается женский половой хроматин; тогда как у женщин, соответственно, мужской – аж в 5 раз чаще (что явно диссонирует со статистикой

гомосексуальных отклонений среди представителей различных полов). Отсюда невольно напрашивается вывод о потенциальной принадлежности к подобному лесбийскому контингенту и всех не поддающихся коррекции женщин-фригидок. Но, с другой стороны, если взглянуть на проблему глазами генетика, это может, пожалуй, свидетельствовать также и о происхождении «игрэквой» хромосомы из «иксовой».

Ну и, наконец, уделим теперь немного внимания возрастному становлению «я» в пределах одного онтогенетического цикла. Ранее в своих работах [10, с. 68 – 70]; [11] мы неоднократно уже подчеркивали, что на полевом уровне может ощущать себя (а также, разумеется, и помнить) абсолютно любая естественная природная система. Но если данный конкретный человек вырос из микроскопически маленькой клетки, то это ни в коей мере не означает, что и сами «я» тоже у них должны совпадать. Правда, строго говоря, такую альтернативную версию нельзя, конечно, исключить на все 100%, но в общем случае это чересчур уж папахивает мистикой. То есть истинно человеческое «я» начинается с появления первых сенсорно-висцеральных нервных клеток, – и это как раз таки совершенно уже однозначно! Другое дело, что нам трудно доподлинно судить, как именно приходит к индивиду само по себе это субъективное чувство: исподволь, незаметно или же путем мгновенного взрывообразного замыкания возникшего перед этим вихревого ареала. Хотя, согласно основным законам диалектики гораздо более приемлемым выглядит здесь, конечно же, первый вариант.

Так что, по идее, в каждом человеке одновременно может функционировать несколько (как минимум – два) потенциальных «я», но ощущается обычно лишь одно, постулируемое аксиоматически. Причем определяющую роль, судя по всему, играет тут ретикулярная энергоподпитка. Вместе с тем это отнюдь не снимает вопроса, каким же именно образом данный «я-субстрат» управляет средствами передвижения и коммуникации. Очевидно, сигналы от рецессивного, не реализованного пока «я» (которое, в общем-то, присутствует сугубо лишь на случай некоего исключительного форс-мажора, т.е. для сохранения особи в жестких условиях выживания любой ценой) просто напросто блокируются, обеспечивая тем самым единоначалие и порядок во всех нижележащих структурах, органах и тканях.

Если же рассматривать подобный дуализм глазами философа, то четкое концептуальное разделение на «я» и «не-я» представляется здесь не столь уж, пожалуй, какой-то

эксклюзивной фишкой нашего мироздания, как следствием элементарной семиотической упорядоченности на уровне знаков и дефиниций. Весьма показательно в этой связи, что в русском языке вообще даже нет таких слов, как «самодействие» или «самовлияние». Правда, у нас есть парочка внешне, казалось бы, похожих терминов: например, «самоорганизация» и «саморазвитие». Однако оба они символизируют собой процессы, происходящие в той или иной автономной системе вполне объективно и закономерно - вне зависимости от её собственного волевого желания. Ведь те же, скажем, небезызвестные йоги, дервиши и прочие чудотворцы, умеющие усилием мысли отключаться от окружающего бытия, а иногда и выходить из тела, пользуются при этом всего лишь навсегда банальным фактором наличия в черепной коробке каждого индивида, как минимум, двух альтернативных симметрично-таламических «гомункулюсов».

V

Сознание способно, по идее, предопределять картину + саму возможность загробного существования [12]; [13, pp. 305-326], но вряд ли, однако же, несет сколь-нибудь весомую информационную нагрузку при оперативной пересадке личности (а именно - в экспериментах по достижению реального посюстороннего бессмертия). Таким образом, для действенного восприятия непрерывности жизненного цикла достаточно на практике обеспечить лишь преемственность «экзистентной» (т.е. непосредственно связанной с эмоциями) памяти. Ибо ни долговременная⁴, ни полевая память (базирующаяся на гипотетических микролептонах) заведомо тут не проходит. Потому как первая диффундирована чуть ли не по всему переднему мозгу, т.е. это нечто вроде пресловутого «шалтая-болтая» (из хорошо известного многим шуточного стихотворения Льюиса Кэрролла), с которым не в силах справиться даже «вся королевская рать»; а вторая используется лишь при передаче эволюционно значимых качеств по вертикали (а также, возможно, и для пополнения ноосферы).

Еще хуже, увы, обстоит дело с так называемой рецефализацией, которая в связи с исключительными трудностями пришивания головы к туловищу (не говоря уж о факторах иммунологической и гетерохронной несовместимости) представляется в ближайшее время бесперспективным и - более того - тупиковым вариантом.

В общих чертах методика трансплантации «я» была разработана специалистами НАМН Украины и осуществлена в экспери-

ментальных лабораториях двух столичных институтов: имени А.П.Ромоданова (на птицах и мышах) и имени Д.Ф.Чеботарева (на кроликах и собаках). Причём главной, пожалуй, отличительной изюминкой данных исследований можно считать то, что клетки «экзистентной» (т.е. непосредственно связанной с эмоциями) памяти подсаживались не взрослой особи, а эмбриону [14, pp. 20-27]. А поскольку на ранней стадии развития абсолютно у всех млекопитающих еще отсутствуют защитно-тканевые барьеры, то такие чужеродные, казалось бы, клетки успешно приживались и становились впоследствии стопроцентно «своими», неся с собой к тому же и унаследованную информацию о жизни её бывшего владельца.

И хотя на первых порах отважными киевскими врачами-первопроходцами (завотделением – Нина Гридина, ведущий эмбриолог – Юрий Чайковский, нейрохирург-реабилитолог – Евгений Ярмолюк) применялась подсадка «я-субстрата» в зародышевую эктодерму, но всё же намного лучше зарекомендовала себя трансплантация старого донорского таламуса в плод особой своей же генетической линии. По крайней мере, во втором случае, благодаря поразительной фетальной пластичности, наследственная память у реципиентов восстанавливалась в почти полном объеме. А вот как раз уже замена одного лишь центральноклеточного «я» (пересаживаемого в яичный желток) хоть и не вызывала у подопытных птенцов видимого дисбаланса жизненно важных органов, однако из-за блокировки долговременной памяти у них, тем не менее, зачастую развивалась весьма пагубная для адаптации в стае амнезия.

Таким образом, именно пересадку эмпампампамп следует, очевидно, признать в качестве самого естественного и практически вполне реализуемого на сегодня пути к бессмертию. Тогда как, скажем, пересадка гиппокампа [15, pp. 397-399] способна разве что обеспечить механизмы более быстрого обучения полезным житейским навыкам [16]; [17].

Что же касается родовой памяти, то при ранней пересадке целостного таламуса она будет, по идее, подчинена донорским запросам, а в случае замены одного лишь «я-субстрата» - иметь противоречивый характер. Потому как родовая память, отвечающая в том числе и за древнейшие инстинкты, сопровождаемые эмоциональной чувствительностью (т.е. проще говоря - мгновенным узнаванием, а порой и подсудным чувством «де жа вю»), передается, судя по всему, с помощью ментала. При этом мен-

талы отдельных хромосом интегрируются в центральноклеточный ментал, на который, в свою очередь, «замыкается» и весь таламус.

Заключение

Итак, теперь, пожалуй, настало уже время подвести окончательные итоги.

1. Внутреннее ощущение принадлежитости к «я», точно так же, как и многие другие атрибуты психики человека (да и любой природной системы вообще!), формируются на полевом уровне. К сожалению, правда, данное обстоятельство только еще раз подтверждает неполную адекватность восприятия нами окружающего материального мира, но с этим, как говорится в подобных случаях, уж ничего не поделаешь.

2. Субъективно в каждом «я» можно выделить сенсорную, эмоциональную и мнестическую его ипостаси. При этом последняя способна, очевидно, обогащаться за счет наличия особых древних каналов связи с околоземной ноосферой, хранящей основные сведения обо всех планетарных фактах и событиях [18]. Но, разумеется, это происходит крайне редко и дано к тому же отнюдь не каждому

3. Хотя сенсорика концептуально и не сводится к мнезису, но фактически ощущения вряд ли способны идти в отрыве от элементарной памяти.

4. Per default в головном мозге человека могут гнездиться только два настоящих (персонифицированных) «я» - по числу таламусов. Что же касается «я» чужеродных духов-эманаций, обитающих экстракорпорально⁵, то в исключительных случаях они могут-таки иногда овладевать психикой своего реципиента, однако, судя по всему, ненадолго.

5. В отличие от долговременной, мгновенная память, будучи напрямую связана с ощущениями, впитывает в себя абсолютно всю поступающую в мозг сенсорную информацию, да и, помимо этого, сохраняется навеки - независимо от любых травм и болезней. Однако востребовать ее в нашей повседневной жизни удается крайне редко, так как для этого надо выйти ни много ни мало на интегративное поле первичного «я».

6. Тщательный анализ сновидений, где, как правило, присутствует не только главный персонаж, но и зритель (т.е. мы зачастую можем наблюдать за собой как бы со стороны) доказывает, что самовосприятие хоть и не тождественно психической деятельности мозга в целом, но является, тем не менее, его важной составной компонентой. Из этого, в свою очередь, следует, что

после естественной смерти «я» неминуемо должно погибнуть вместе со всем остальным телом, так как в процессе гниения его мнестическая структура распадется на мельчайшие монадные осколки.

7. Феномен Шерешевского (сенсорный полиморфизм + абсолютная память + неспособность к забыванию отработанной информации) может, скорее всего, свидетельствовать о резко суженном «я-субстрате». Что же касается других уникальных особенностей мозга (например, спутанность афферентных волокон), то эта версия выглядит в данном случае гораздо менее убедительной.

8. Нейрохирургическая пересадка памяти, как показывают проведенные эксперименты [19], на сегодняшний день не только вполне осуществима, но и является, в принципе, единственным действенным путем к обретению столь желанного для многих бессмертия [20]. А если к тому же учесть, что сам по себе плод воздействует на подсознательные извне нейроны еще и в омолаживающем плане, то становится понятным, что подобная ретрансляция памяти из поколения в поколение, по сути, вообще не знает сколь-нибудь обозримых границ!..

²Иначе говоря, тут надо обнаружить или особый энцефалографический «фокус», или возможное расхождение гаплоидных геномов делящейся зиготы именно по будущим таламусам, или же, допустим, выявить какую-то необычность в размерах мозговых клеток и специфике их контактов, т.е. скрупулезно «прощупать» почти каждый нейрон (что, очевидно, на словах-то проще простого, но вот уже на деле - едва ль...).

³Одной из характерных особенностей «я - субстрата» считается то вынужденное обстоятельство, что он заведомо не имеет права вступать в митоз.

⁴Кстати, если уж вести речь о долговременной памяти (бесследно, к сожалению, утрачиваемой после смерти человека), то тут не мешало бы заодно уточнить, что она, как было доказано автором, кодируется не только на астроцитах, но и на кортикальных белках.

⁵В ортодоксальном исламе все они объединены под общим термином «джинны», однако в казахской фольклорно-мифологической традиции куда больше известны как «пери», «чильтаны» или «албасты» (среди представителей Старшего жуза), а также «тенгри» и «умай-энэ» (преимущественно на востоке страны).

Список литературы

- 1 Helmholtz Hermann von. Handbuch der Physiologischen Optik. - Leipzig: der Verlag "L. Voss", 1867.
- 2 Дамасио А. Я. Мозг и возникновение сознания. - Москва: Карьера Пресс, 2020. - 384 с.
- 3 Ашшурский Э.Э. Познакомьтесь: ваше «Я» // Природа и человек. 1998. - №5.
- 4 Торчинов Е. А. Религии мира: опыт запредельного. Психотехника и трансперсональные состояния. - СПб., 1998.

- 5 Вивекананда С. Йога-сутры Патанджали (Гл. 1. Сосредоточение и его духовный смысл). - Киев: Psylib, 2002.
- 6 Лурия А.Р. Маленькая книжка о большой памяти (ум мнемониста). - Москва: Эйдос, 2019. - 88 с.
7. Mecacci L. Solomon V. Shereshevsky: The great Russian mnemonist. - Cortex, 2013. - Vol. 49 (8).
8. Johnson R. The mystery of S., the man with an impossible memory. - The New Yorker. August 2017.
9. Свядош А. М. Женская сексопатология. - Кишинёв, Штиинца, 1991.
10. Ашшурский Э.Э. Опыт философского осмысления противоречий современной науки. - Киев, Эсперанца, 1994.
- 11 Ашшурский Э.Э. Трудноразрешимые парадоксы эволюции – всеохватывающим взором натурфилософа // *Experimental biology*. - 2021. - №2 (87). – С. 16-24.
- 12 Moody R., Perry P. Proof of Life after Life: 7 Reasons to Believe There Is an Afterlife. - New York, Atria Books, 2023. - 240 p.
- 13 Stevenson I. The explanatory value of the idea of reincarnation // *Journal of Nervous and Mental Disease*, 1977. – P. 164.
- 14 Ashursky E.E. Having gone back “in circulos suos” // *Bulletin of Zhetysu University*. - 2022. - №4 (105). – P. 20-26.
- 15 Portavella M., Vargas J.P., Torres B., Salas C. The effects of telencephalic pallial lesions on spatial, temporal, and emotional learning in goldfish // *Brain Research Bulletin*. – 2002. - №57 (3–4).
- 16 Mikulas W. L. Physiology of Learning /chapter 2/. - Chicago: Nelson-Hall, 1977.
17. Duke C.G., Kennedy A.J., Gavin C.F., Day J.J., Sweatt J.D. Experience-dependent epigenomic reorganization in the hippocampus // *Learning & Memory*. - 2017. - №24 (7). – Pp. 278-288.
- 18 Казначеев В.П., Спиринов Е.А. Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения. – Новосибирск, Наука, 1991. - 304 с.
- 19 Stern L. The memory-transfer episode // *Time Capsule*. - 2010. – Vol. 41 (6). – 28 p.
- 20 Куролентко Н.И. На пути к бессмертию // *Природа и человек*. - 2009. - №9.
5. Vivekananda S. Joga-sutry Patandzhali (Gl. 1. Sosredotochenie i ego duhovnyj smysl) [Yoga Sutras of Patanjali (Ch. 1. Concentration and its spiritual meaning)]. - Kiev: Psylib, 2002. (in Russ)
- 6 Lurija A.R. Malen'kaja knizhka o bol'shoj pamjati (um mnemonista) [A little book of great memory (Mind of a mnemonist)]. - Moskva: Ejdos, 2019. - 88 s. (in Russ)
7. Mecacci L. Solomon V. Shereshevsky: The great Russian mnemonist. - Cortex, 2013. - Vol. 49 (8).
8. Johnson R. The mystery of S., the man with an impossible memory. - The New Yorker. August 2017.
9. Svjadoshh A. M. Zhenskaja seksopatologija [Female sexual pathology]. - Kishinjov, Shtiinca, 1991. (in Russ)
10. Ashshurskij Je.Je. Opyt filosofskogo osmyslenija protivorechij sovremennoj nauki [The experience of philosophical comprehension of the contradictions of modern science]. – Kiev, Jesperanca, 1994. (in Russ)
- 11 Ashshurskij Je.Je. Trudnorazreshimye paradoksy jevoljucii – vseohvatyvajushhim vzorom naturfilosofa [Intractable paradoxes of evolution - with the all-compassing gaze of a natural philosopher] // *Experimental biology*. - 2021. - №2 (87). – S. 16-24. (in Russ)
- 12 Moody R., Perry P. Proof of Life after Life: 7 Reasons to Believe There Is an Afterlife. - New York, Atria Books, 2023. - 240 p.
- 13 Stevenson I. The explanatory value of the idea of reincarnation // *Journal of Nervous and Mental Disease*. - 1977. – R. 164.
- 14 Ashursky E.E. Having gone back “in circulos suos” // *Bulletin of Zhetysu University*. - 2022. - №4 (105). – P. 20-26.
- 15 Portavella M., Vargas J.P., Torres B., Salas C. The effects of telencephalic pallial lesions on spatial, temporal, and emotional learning in goldfish // *Brain Research Bulletin*. – 2002. - №57 (3–4).
- 16 Mikulas W. L. Physiology of Learning /chapter 2/. - Chicago: Nelson-Hall, 1977.
17. Duke C.G., Kennedy A.J., Gavin C.F., Day J.J., Sweatt J.D. Experience-dependent epigenomic reorganization in the hippocampus // *Learning & Memory*. - 2017. - №24 (7). – Pp. 278-288.
- 18 Kaznacheev V.P., Spirin E.A. Kosmoplanetarnyj fenomen cheloveka. Problemy kompleksnogo izuchenija [Cosmoplanetary phenomenon of man. Problems of complex study]. – Novosibirsk, Nauka, 1991. - 304 s. (in Russ)
- 19 Stern L. The memory-transfer episode // *Time Capsule*. - 2010. – Vol. 41 (6). – 28p.
- 20 Kurolenko N.I. Na puti k bessmertiju [On the way to immortality] // *Priroda i chelovek*. - 2009. - №9. (in Russ)

Transliteration

- 1 Helmholtz Hermann von. Handbuch der Physiologischen Optik [Handbook of Physiological Optics]. - Leipzig: der Verlag “L. Voss”, 1867. (in German)
- 2 Damasio A. Ja. Mozg i vzniknovenie soznaniya [Self Comes to Mind: Constructing the Conscious Brain]. - Moskva: Kar'era Press, 2020. - 384 s. (in Russ)
- 3 Ashshurskij Je.Je. Poznakom'tes': vashe «Ja» [Get to know your “Self”] // *Priroda i chelovek*. 1998. - №5. (in Russ)
- 4 Torchinov E. A. Religii mira: opyt zapredel'nogo.
1. Helmholtz Hermann von. Handbuch der Physiologischen Optik [Handbook of Physiological Optics]. - Leipzig: der Verlag “L. Voss”, 1867. (in German)
- 2 Damasio A. Ja. Mozg i vzniknovenie soznaniya [Self Comes to Mind: Constructing the Conscious Brain]. - Moskva: Kar'era Press, 2020. - 384 s. (in Russ)
- 3 Ashshurskij Je.Je. Poznakom'tes': vashe «Ja» [Get to know your “Self”] // *Priroda i chelovek*. 1998. - №5. (in Russ)
- 4 Torchinov E. A. Religii mira: opyt zapredel'nogo.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Эмир Эммануилович Ашшурский

старший научный сотрудник, кандидат педагогических наук, Институт искусственного интеллекта НАНУ, Киев, Украина, e-mail: futuroid@mail.ru, ORCID ID: 0000-0003-4735-7587

Emir Ashursky

Senior Researcher, Candidat of Pedagogical Sciences, Institute of Artificial Intelligence at NASU, Kiev, Ukraine, e-mail: futuroid@mail.ru, ORCID ID: 0000-0003-4735-7587

Эмир Эммануилович Ашшурский

аға ғылыми қызметкер, педагогика ғылымдарының кандидаты, УҒҒА Жасанды интеллект институты, Киев, Украина, e-mail: futuroid@mail.ru, ORCID ID: 0000-0003-4735-7587