

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ: СУЩНОСТЬ, ГЕНЕЗИС, РОЛЬ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

¹ С.Б. Кожирова, ² Е.Л. Нечаева

АННОТАЦИЯ

Историческая память — это живое наследие прошлого, которое формирует представление о себе и мире вокруг. Историческая память выступает феноменом, исследуемым в различных аспектах: от социологии до культурологии и психологии. Данное исследование направлено на анализ генезиса, сущности и перспектив анализа исторической памяти. Цель исследования – выявить ключевые аспекты, определяющие сущность исторической памяти и ее роль в процессе формирования национальной идентичности, для чего необходимо, прежде всего, установить методологию ее изучения и отследить эволюцию развития данной научной категории. Исследование предполагает решение следующих задач: определить сущностные характеристики исторической памяти как компонента общественного сознания; обозначить предпосылки ее формирования и выявить факторы, определяющие ее развитие в современных условиях, а также ее значение для современного общества. Рост мультикультурности, вследствие интенсивных глобализационных процессов, обуславливает важность создания основ для сохранения и развития национальной идентичности. Историческая память, представляющая собой устойчивый опыт исторического прошлого, закрепленный в индивидуальном и коллективном сознании, формирует основные паттерны социальной динамики. В данной статье исследуется роль памяти как ключевого элемента национального строительства и формирования национальной идентичности. Особое внимание уделяется теме травмы памяти и ее влиянию на социальную динамику.

Ключевые слова: память, историческая память, культурная память, исследование памяти, травмы памяти, национальное строительство, национальная идентичность, национальная идея.

¹Институт востоковедения имени Р.Б. Сулейменова КН МНВО РК, Алматы, Казахстан

²Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Автор-корреспондент:
Нечаева Е.Л., elenech@inbox.ru

Ссылка на данную статью:
Кожирова С.Б., Нечаева Е.Л. Историческая память: сущность, генезис, роль в контексте формирования национальной идентичности // Адам әлемі. – 2024. – №3(101). – С. 69-80.

Тарихи жады: мәні, генезісі, ұлттық бірегейлікті қалыптастыру жағдайындағы рөлі

Аңдатпа. Тарихи жады – адамның өзі және айналадағы әлем туралы идеясын қалыптастыратын өткеннің тірі мұрасы. Бұл әртүрлі аспектілерде зерттелетін күрделі және көп қырлы құбылыс: әлеуметтанудан мәдениеттану мен психологияға дейін. Бұл зерттеу тарихи жадыны талдаудың генезисін, мәнін және болашағын талдауға бағытталған. Зерттеудің мақсаты - тарихи жадтың мәнін және оның ұлттық бірегейлікті қалыптастыру процесіндегі рөлін анықтайтын негізгі аспектілерді анықтау, ол үшін ең алдымен оны зерттеу әдістемесін белгілеп, осы ғылыми категорияның даму эволюциясын қадағалау қажет. Зерттеу келесі мәселелерді шешуді қамтиды: тарихи жадтың маңызды сипаттамаларын қоғамдық сананың құрамдас бөлігі ретінде анықтау; оның қалыптасуының алғышарттарын белгілеу және оның қазіргі жағдайда дамуын анықтайтын факторларды, сондай-ақ оның қазіргі қоғам үшін маңыздылығын анықтау. Әлемнің көптеген аймақтарында мультикультурализмнің өсуімен қатар жүретін заманауи жаһандану процестері халықтар үшін де, жеке адамдар үшін де

мәдени бірегейлікті сақтау мен дамытудың сенімді негіздерін қамтамасыз ету қажеттілігін атап көрсетеді. Осындай іргелі аспектілердің бірі – әлеуметтік динамиканың негізгі заңдылықтарын құрайтын жеке және ұжымдық санаға сіңген тарихи өткеннің тұрақты тәжірибесі болып табылатын тарихи жады. Бұл мақалада жадтың мемлекет құрудың және ұлттық бірегейлікті қалыптастырудың негізгі элементі ретіндегі рөлі қарастырылады. Жад жарақаты және оның әлеуметтік динамикаға әсері тақырыбына ерекше назар аударылады.

Түйін сөздер: жады, тарихи жады, мәдени жады, жадты зерттеу, жад жарақаты, ұлт құру, ұлттық болмыс, ұлттық идея.

Historical Memory: Essence, Genesis, Role in the Context of the Formation of National Identity

Abstract. Historical memory is the living heritage of the past, which shapes the idea of oneself and the world around. It is a complex and multifaceted phenomenon that is studied in various aspects: from sociology to cultural studies and psychology. This study is aimed at analyzing the genesis, essence and prospects of the analysis of historical memory. The main objective of the article is to identify the key aspects that determine the organization and evolution of historical memory, as well as to establish methodological foundations for its study. Modern processes of globalization, accompanied by an increase in multiculturalism in most regions of the world, emphasize the need to provide reliable foundations for the preservation and development of cultural identity for both peoples and individuals. One of these fundamental aspects is historical memory, which is a stable experience of the historical past, embedded in individual and collective consciousness, which forms the basic patterns of social dynamics. This article examines the role of memory as a key element of nation-building and the formation of national identity. Particular attention is paid to the topic of memory trauma and its impact on social dynamics. This article examines the role of memory as a key element of nation-building and the formation of national identity. Particular attention is paid to the topic of memory trauma and its impact on social dynamics. Moreover, the investigation delves into the mechanisms through which historical memory is constructed, maintained, and transmitted across generations, highlighting the role of educational systems, media, and cultural institutions in shaping collective remembrance and identity. The study underscores the importance of a nuanced understanding of historical memory to foster social cohesion and resilience in the face of historical injustices and contemporary societal challenges.

Key words: Memory, Historical Memory, Cultural Memory, Memory Research, Memory Trauma, Nation-Building, National Identity, National Idea.

Введение

В современном мире, охваченном процессами глобализации и увеличением мультикультурности, вопросы, связанные с памятью, играют ключевую роль в формировании национальной идентичности и национальной идеи. Память, включая историческую и культурную память, становится фундаментальным элементом национального строительства и способом сохранения культурного наследия. В этом контексте исследование памяти и ее роли в формировании общественного сознания приобретает особую актуальность.

Историческая память, будучи накопленным опытом прошлых поколений, играет важную роль в определении национальной идентичности и формировании национальной идеи. Она является не только источником знаний о прошлом, но и фундаментом для создания общих цен-

ностей и символов, которые объединяют нации и общества.

В современных общественных условиях особенно важной становится задача сохранения и передачи народами ранее накопленного социокультурного опыта, обеспечивая тем самым целостность и преемственность культурного наследия. Обращение к этому опыту - ключевой фактор для формирования устойчивого социального и этнокультурного самосознания и защиты от угрозы разрушения идентичности. Такая задача придает особую значимость необходимости глубокого и всестороннего изучения исторической памяти. Важность обращения к проблеме исторической памяти еще более усиливается во время тотальной цифровизации, распространения сетевого манипулирования или так называемых «информационных войн».

Цель данной статьи состоит в разборе ключевых аспектов памяти и ее влияния

на национальное строительство и формирование национальной идентичности. Анализ исторической и культурной памяти, исследование травм памяти в национальном сознании, их роли в развитии национальных идей и процессов национального строительства способствует более глубокому пониманию влияния исторических процессов на современную жизнь, помогает определить те ценности, которые являются основой национальной идентичности.

Историческая память может служить инструментом национального строительства, способствуя социальной интеграции, формированию общего видения будущего и целей, общих ценностей и смыслов в целом. Национальная идентичность — это политическая категория, формирующая «воображаемое сообщество» людей, основной характеристикой которого является соотнесение себя с государством. Единство государства и нации достигается посредством общих ценностей, символов и образов, определяющих неразрывность исторических судеб в рамках данного взаимодействия. Важно также подчеркнуть значимость культурной памяти, которая не только сохраняет наследие предков, но и формирует особую идентичность групп и сообществ. Не следует забывать о том, что историческая память может стать источником конфликтов и напряженности, особенно в контексте различных интерпретаций исторических событий. Травмы памяти, вызванные трагическими периодами и конфликтами прошлого, могут оставить глубокие следы в сознании и поведении индивидов и общества в целом.

Методология

Изучение исторической памяти и её роли в формировании национальной идентичности предполагает использование комплексного методологического подхода, включающего различные методы анализа и интерпретации данных.

Одним из общепринятых методов изучения исторической памяти является анализ официальных исторических нарративов. Исторические тексты, мемо-

риальные памятники, музеи и праздники — все это отражает доминирующие представления о прошлом и его интерпретацию. Использование исторического метода позволяет реконструировать прошлые события, их контекст и последствия. Этот метод включает в себя анализ архивных документов, исторических источников, свидетельств очевидцев и историческую литературу. Исторический подход позволяет понять, какие события и периоды прошлого оказали наибольшее влияние на формирование исторической памяти нации. Анализ индивидуальных и коллективных воспоминаний позволяет понять, как люди воспринимают и интерпретируют прошлые события, и как эти воспоминания влияют на их идентичность и поведение.

Психологический подход к изучению исторической памяти направлен на понимание индивидуальных механизмов формирования и использования памяти. Этот метод включает в себя исследование памятных процессов, восприятия и интерпретации исторических событий, а также понимание психологических механизмов травмы памяти и их влияния на поведение и идентичность индивидов. Сравнительный подход к изучению исторической памяти предполагает сравнительный анализ различных культур и наций с целью выявления общих и отличительных черт в их исторической памяти. Этот метод позволяет понять, как различные культурные и социальные контексты влияют на формирование и интерпретацию памяти.

Интердисциплинарный подход к изучению исторической памяти объединяет методы и теории из различных областей знания, таких как история, социология, культурология, психология и антропология. Этот подход позволяет учитывать разнообразные аспекты исторической памяти и получить более полное понимание её роли в формировании национальной идентичности.

Использование комбинации этих методов и подходов позволяет получить глубокое и многостороннее понимание исторической памяти и её роли в формировании национальной идентичности.

Основная часть

Историческая память — это неотъемлемая часть нашего коллективного сознания, которая формируется на основе опыта прошлых поколений и играет ключевую роль в определении национальной идентичности. Согласно конструктивистскому подходу к исследованию международных отношений, идентичность является центральной категорией при реализации внешней политики. Идентичность международного актора является результатом социального конструирования, формируется в процессе транснациональных связей и зависит от исторического и культурного контекста.

Изучение памяти в социокультурном контексте берет свое начало в трудах М. Хальбвакса. Французский социолог первым предложил понятие «коллективной памяти». Согласно его теории, существует два вида памяти, доступных индивидууму: «с одной стороны, индивидуальные воспоминания, которые охватывают его личность или личную жизнь; с другой стороны, способность индивида в определенные моменты вести себя как член группы, активируя и поддерживая безличные воспоминания, связанные с его группой. Эти два вида памяти часто взаимодействуют: индивидуальная память может опираться на коллективную для подтверждения или уточнения воспоминаний, а коллективная память строится вокруг индивидуальных воспоминаний, не смешиваясь с ними. Хотя иногда в коллективную память могут проникать индивидуальные воспоминания, они изменяются, становясь частью целого, которое уже не является сознанием личности» [1].

В 1980-е годы во Франции начала активно развиваться концепция взаимосвязи истории и памяти в рамках дискуссии о фундаментальных принципах и направлениях развития исторической науки. Как отметил известный французский историк и историограф Франсуа Артог, в тот период «волна памяти принесла новый импульс» [2].

Вместе с этой волной возникло стремление переосмысливать прошлые события. Были увеличено число музеев,

сакральных и памятных мест, что демонстрирует возрастающий интерес к вопросам истории. В 1984 г. историк П. Нора сформулировал концепцию «мест памяти», под которыми он понимал «музеи, архивы, кладбища, коллекции, праздники, годовщины, трактаты, протоколы, монументы, храмы, ассоциации — все эти ценности в себе — свидетели другой эпохи, иллюзии вечности... Места памяти рождаются и живут благодаря чувству, что возможности человеческой памяти ограничены, спонтанной памяти нет, значит — нужно создавать архивы, нужно отмечать годовщины, организовывать празднования, произносить надгробные речи, нотариально заверять акты. Иначе прошлое удаляется, ускользает, исчезает» [3].

По мнению К. Медеуовой и У. Сандыбаевой, «понимание значимости сакральных мест основывается на целостном (универсальном) знании. Сакральные места - не существуют сами по себе, они всегда соотносятся с определенными системами иерархически организованных знаний» [4]. Знание о происхождении и родственных связях остается важным элементом культурного капитала, обеспечивающим определенный социальный статус. Для государства приоритетными являются идеи единства народа и общей идентичности, поэтому оно обращается к исторической памяти.

Развитие этой концепции привело к ситуации, когда традиционным источникам изучения истории уделялось меньше внимания. В 2010 году, осмыслив влияние своей концепции на французскую историческую науку, П. Нора отметил происходящую политизацию памяти и подчеркнул важность архивных документов в качестве источников исторической памяти [5].

В современной науке нет единого подхода к соотношению дефиниций исторической памяти и истории. Английский ученый, философ Р. Дж. Коллингвуд подчеркивал рассматривал независимость памяти от истории: «память — не история, ибо история — определенный вид организованного или выводного знания, а память вообще не является ни организованной, ни выводной» [6].

Немецкий исследователь А. Ассман отмечала: «История — это не память. История и память — это две формы обращения с прошлым, дополняющие друг друга, оказывающие друг на друга влияние. Нам нужна память, чтобы вдохнуть жизнь в массу исторических знаний, и нам нужна история, для того чтобы критически проверить конструкции памяти, которые всегда подвержены политической конъюнктуре и продиктованы потребностями настоящего» [7].

Согласно концепции Яна Ассмана, историческая память может быть коммуникативной и культурной. Коммуникативная память больше сфокусирована на непосредственном, живом взаимодействии и передаче опыта между людьми, тогда как культурная память опирается на более формализованные и институционализированные формы сохранения и передачи знаний и ценностей. Оба вида памяти играют ключевую роль в формировании коллективной идентичности и исторического сознания общества [8].

Категория исторической памяти представляет собой сложное и многогранное понятие, которое охватывает коллективный опыт, знания, эмоции и интерпретации, связанные с прошлыми событиями и периодами. По сути историческая память является основным механизмом сохранения и передачи исторического опыта от одного поколения к другому, что делает её неотъемлемой частью культурного и социального наследия общества.

Основным аспектом исторической памяти выступает коллективный опыт, представляющий собой совокупность знаний, которые накапливаются и передаются от поколения к поколению. Этот опыт включает в себя информацию о важных событиях, личностях, обычаях и традициях, которые оказывают влияние на формирование коллективной идентичности и самосознания. Немецкий ученый Й. Рюзен определяет историческую память «...с одной стороны, как ментальную способность субъектов сохранять воспоминания о пережитом опыте, который является необходимой основой для выработки исторического сознания... С другой — как результат определенных

смыслообразующих операций по упорядочиванию воспоминаний, осуществляемых в ходе оформления исторического сознания путем осмысления пережитого опыта...» [9].

Историческая память включает в себя не только фактические данные о прошлом, но и их интерпретацию и символику. Различные события и персонажи могут быть восприняты по-разному в разных социокультурных контекстах, что может привести к формированию различных версий исторической памяти. Необходимо учитывать также эмоциональные аспекты, такие как чувства гордости, траура, вины или стыда, связанные с определенными историческими событиями или периодами. Эти эмоции формируются на основе личного или коллективного восприятия прошлого и могут оказывать значительное влияние на поведение и убеждения людей.

Исторический образ занимает центральное положение в структуре исторической памяти. Как отметил немецкий философ О. Шпенглер, «природа является образом, через который человек высокой культуры придает значение своим чувственным впечатлениям. История, в свою очередь, представляет собой образ, с помощью которого воображение человека стремится к пониманию живого бытия мира относительно своей собственной жизни, придавая ему более глубокую реальность. Вопрос о том, способен ли человек управлять этими образами и какой из них оказывает большее влияние на его бодрствующее сознание, является центральным вопросом для человеческого существования» [10].

Сущность исторической памяти также связана с механизмами её передачи и сохранения в обществе. Это может включать в себя устное наследование традиций, написание исторических хроник, создание памятников и мемориалов, образовательные программы и другие способы передачи исторической информации. В целом, сущность исторической памяти заключается в её роли как основного механизма сохранения, передачи и интерпретации исторического опыта общества. Тощенко отмечает, «историческая память по сути является выраже-

нием процесса организации, сохранения и воспроизводства прошлого опыта народа, страны, государства для возможного его использования в деятельности людей или для возвращения его влияния в сферу общественного сознания» [11].

Историческая память играет ключевую роль в формировании национальной идентичности, определяя, кто мы есть и откуда мы пришли. Она укрепляет чувство принадлежности к своей нации, формирует общие ценности и идеалы, которые объединяют людей. Историческая память также может служить инструментом мобилизации и манипуляции, воздействуя на поведение и убеждения индивидов в обществе. Сформированная в определенной социальной группе картина мира, как отмечает Репина, «включает представления о соотношении прошлого, настоящего и будущего («связи времен» или разрыва между ними), а также образы общезначимого прошлого (эпох, событий, героев и пр.), которые конструируются и варьируются, не в последнюю очередь, в зависимости от времени» [12].

В научной дискуссии и информационном контексте в настоящее время активно рассматриваются различные аспекты формирования моделей национальной идентичности. По мнению Арамян К., «ключевым в этом дискурсе является именно выбор модели и методологии «выращивания» социальной идентичности, ценностно-смыслового конструкта, на котором социальные институты образования и культуры будут формировать историческую память и идентичность ныне живущей молодежи и будущих поколений через них» [13].

Историческая память играет не только объединяющую роль, она вполне может быть источником конфликтов и напряженности, особенно в мультикультурных обществах, где различные группы имеют разные интерпретации исторических событий, подчеркивая различия и расхождения во взглядах на прошлое. Процесс формирования исторической памяти тесно переплетается с концепциями «политики памяти» и «исторической политики».

Еще одна категория, воздействующая на сознание общества - травмы памяти,

которые представляют собой потенциально конфликтные ситуации, для разрешения которых, как отмечает П. Рикер, используется публичное примирение, понятие потерянного объекта применяется для трактовки «утрат», связанных с властью, территорией, населением, которые формируют основу государства. Процесс скорби, включающий в себя выражение горя и постепенное принятие потерянного объекта, часто сопровождается траурными церемониями, плачущими всеми населением вокруг [14].

Необходимо отметить силу воздействия на формирование общественного сознания и идентичности такого фактора, как «травмы памяти», которые понимаются как глубокие и длительные психологические раны, нанесенные обществу вследствие катастрофических событий, таких как войны, геноциды, массовые репрессии и другие трагедии. С психологической точки зрения, травмы памяти могут иметь длительные последствия для индивидуального и коллективного психического здоровья. Травмы могут передаваться через поколения посредством механизмов семейного воспитания и социального взаимодействия, это феномен, известный как трансгенерационная передача травмы. Эти последствия могут проявляться в виде социального напряжения, межгрупповой враждебности и трудностей в межличностных отношениях.

С точки зрения социокультурного контекста, травмы памяти влияют на формирование и трансформацию общественных норм, ценностей и идентичности. Мемориализация и коммеморация играют ключевую роль в сохранении коллективной памяти о травматических событиях. Создание памятников, музеев и проведение памятных мероприятий помогают обществу осмыслить и пережить свою историю. Общественное обсуждение и образовательные программы, посвященные травматическим событиям, способствуют формированию осознания и понимания этих событий у широких слоев населения.

Наравне с другими составляющими исторической памяти травмы памяти могут быть использованы в политическом процессе, что может включать как

их конструктивное использование, так и манипуляцию памятью. В постконфликтных обществах процессы примирения и восстановления часто включают официальное признание травм памяти, извинения и компенсации жертвам.

Анализ научного дискурса различных аспектов исторической памяти показывает, что она является неотъемлемой частью культурного и социального наследия нации, определяя её идентичность и самосознание. Её изучение и понимание играют важную роль в формировании сознательного и толерантного общества, способного выйти за рамки национальных и культурных границ. Как отмечают Мысливец Н. Л. и Романов О. А., «историческая память не ограничивается представлением общества о прошлом, хотя ее ретроспективная направленность остается неизменным фактом: это и память о прошлом, и сам опыт. Она не пассивна и не статична, с ее помощью, путем переосмысления прошлого в современных интерпретациях, налаживается система связей настоящего с прошлым и будущим. Вместе с тем созданные предыдущими поколениями материальные и духовные ценности не остаются в неизменном виде. Всеми последующими поколениями они воспринимаются уже в преобразованном виде, что обусловлено, прежде всего, ускоряющимися темпами перемен, в результате которых достижения прошлого достаточно быстро устаревают и сохранившегося наследия уже недостаточно тем, кто живет в новых условиях» [15]. Капустина Ю. отмечает, что «память выступает как историко-философский и культурологический феномен, обеспечивая многогранный горизонт деятельности музеев, дает необходимую непрерывность культурному наследию, определяет его понимание и восприятие последующими поколениями. Непрерывность культурного развития порождает единый процесс усвоения обычаев и реализации их в будущей практике непосредственно в течение жизни» [16].

Как отмечают А. Хазбулатов и М. Султанова, «культурный код как структура, определяющая генотип нации, состоит из семи ключевых звеньев, каждое из

которых представляет собой в целом самостоятельный культурный феномен: наследие, традиции, обычаи, язык, семья, хозяйственные системы (жизненный уклад), праздники» [17]. Сохранение традиционных ценностей и создание новых ориентиров, формирующих национальную идентичность, происходит через возрождение исторического наследия, обычаев, национальных праздников и ремесел, стремление нации к синтезу традиций и новаций. Эти процессы неразрывно связаны с концепцией исторической памяти, которая играет ключевую роль в осознании нацией своей уникальности и преемственности.

Историческая память помогает сохранить важные моменты прошлого, которые становятся основой для формирования современных ценностей и служат ориентиром для будущих поколений. Проблематике роли исторической памяти этносов Казахстана в формировании исторического сознания и общеказахстанской идентичности сегодня посвящены доклады и статьи ведущих историков, политологов, философов и общественных деятелей [18]. З. Мырзатаева в статье «Тарихи жад» рассматривает различные подходы к пониманию термина «историческая память», а также значение исторической памяти в современном казахстанском обществе [19]. Рост интереса к прошлому и феномену коллективной памяти способствовал более широкому обсуждению как важного элемента взаимодействия индивидуального и общественного сознания с прошлым.

Историческая память представляет собой более сложный процесс, нежели простое сохранение прошлых событий. Она функционирует как система организованного сохранения и воспроизведения коллективного опыта народа или нации с целью укрепления её единства и координации совместной продуктивной деятельности. В этом контексте историческая память скорее рассматривается как инструмент влияния на общественное сознание, который активно формируется и адаптируется с учётом современных запросов. Содержание исторической памяти является результатом взаимодействия разнообразных факторов, та-

ких как индивидуальные впечатления, переживания, образы, оценки, эмоции, а также коллективные воспоминания, что подчёркивает её субъективный и изменчивый характер.

Генезис исторической памяти представляет собой сложный и многоступенчатый процесс, включающий в себя формирование, развитие и трансформацию коллективного опыта и восприятия прошлого. Этот процесс тесно связан с историческими событиями, социокультурными контекстами и механизмами передачи знаний и переживаний от одного поколения к другому. Новые события и переживания влияют на восприятие прошлого и его интерпретацию. Историческая память может быть модифицирована, переосмыслена или даже искажена под воздействием различных факторов, таких как политические, религиозные или культурные изменения. Все эти аспекты генезиса исторической памяти взаимосвязаны и влияют друг на друга, создавая сложную динамику формирования и трансформации коллективного опыта и восприятия прошлого. Понимание этого процесса позволяет лучше осознать роль и значение исторической памяти в формировании культурной и национальной идентичности.

Национальная идентичность — понятие, которое охватывает политические, социальные, психологические и культурные аспекты. Как социальный феномен, национальная идентичность характеризуется как относительная и изменчивая категория. Вопрос её сохранения перекликается с идеями культурного плюрализма и разнообразия. Признание права каждой культуры и народа на сохранение своей уникальности, а также ответственность мирового сообщества за поддержку культурного разнообразия, служат основой для политики взаимопонимания и диалога, что расширяет возможности цивилизационного существования.

Глобализация приводит к пересмотру традиционных представлений о мировом центре цивилизации и её траектории развития. В современном мире, охваченном глобальным информационным пространством, динамическими изменениями на рынке, экологическими

проблемами, научно-техническими революциями и международной миграцией, этот процесс вызывает турбулентные изменения в системе цивилизации и вызывает фундаментальные противоречия.

Глобализационные тенденции, интегрируя внешнее социальное пространство, углубляют его внутреннюю дифференциацию. Глобализация, рассматриваемая как стремление человечества к достижению планетарного единства при сохранении культурного разнообразия, становится невозможной без существенных изменений в общей культурно-цивилизационной парадигме и качественного преобразования системы ценностей национальных культур.

Историческая память играет ключевую роль в формировании национальной идентичности, оказывая влияние на то, как общество воспринимает своё прошлое, осмысливает настоящее и планирует будущее. Историческая память помогает объединить общество вокруг общих переживаний и значимых событий. Через праздники, памятные даты и национальные символы общество формирует общее понимание своего прошлого, что способствует укреплению коллективной идентичности. Мифы и символы играют важную роль в формировании национальной идентичности, поскольку они представляют собой идеализированные образы прошлого, которые укрепляют чувство принадлежности к нации. Примеры включают легендарные исторические личности, героические битвы и места. Интерпретация и переосмысление прошлого — это динамический процесс, в ходе которого различные исторические события и фигуры могут приобретать новое значение.

Историческая память помогает установить и передать общие ценности и нормы, которые определяют национальную идентичность. Кроме того, историческая память играет важную роль в легитимации политических и социальных институтов. Исторические нарративы могут использоваться для обоснования своей власти и политических решений. В такие моменты апелляция к общему историческому опыту и к патриотизму может служить мощным средством объ-

единения общества и повышения его готовности к действиям.

Таким образом, историческая память является фундаментальным элементом в формировании национальной идентичности. Она объединяет людей, создаёт и поддерживает национальные мифы и символы, формирует общие ценности и нормы, легитимирует политические институты, мобилизует нацию в критические моменты, позволяет переосмысливать прошлое и сохраняет культурное наследие, способствуя формированию сильного и сплочённого национального сообщества.

Национальная идея и историческая память являются взаимосвязанными концептами, которые играют ключевые роли в формировании и поддержании национальной идентичности. Национальная идея представляет собой совокупность ключевых ценностей, идеалов и целей, которые объединяют нацию и определяют её уникальную идентичность и место в мире. Она формируется через исторический опыт, культурные традиции, социальные нормы и политические устремления. Национальная идея может включать в себя идеалы и ценности, которые определяют общественные устремления и поведение, представление о предназначении нации, её роли и вкладе в мировой исторический процесс, культурное наследие, которое формирует уникальность нации.

Историческая память, в свою очередь, является совокупностью коллективных воспоминаний и интерпретаций прошлого, которые передаются через поколения и влияют на самоосознание общества. Она включает в себя общие переживания исторических событий, практики сохранения и почитания памяти о значимых исторических событиях и личностях через памятники, музеи, праздники и ритуалы, образовательные программы, которые формируют понимание и восприятие прошлого у поколений.

Историческая память играет ключевую роль в формировании национальной идеи, так как она предоставляет основу для коллективной идентичности. Переосмысление исторических событий и интерпретация прошлого могут при-

вести к трансформации национальной идеи. Изменение общественного восприятия тех или иных исторических событий может повлиять на пересмотр ценностей и идеалов, которые составляют национальную идею.

Историческая память способствует социальной сплоченности, обеспечивая общий нарратив и осознание коллективного опыта. Это, в свою очередь, укрепляет национальную идею, делая её более устойчивой и значимой для общества.

Заключение

Историческая память, как одна из составляющих общественного сознания, представляет собой совокупное выражение общественного восприятия и интерпретации исторического наследия. Это не просто накопление фактов о прошлом, но и осмысление, передача и переосмысление этих фактов в контексте настоящего и будущего. Историческая память включает в себя: совместные переживания событий прошлого, которые передаются через поколения; важные национальные праздники, памятные даты и годовщины значимых событий, которые объединяют общество в едином воспоминании; способы, которыми различные группы и общества интерпретируют прошлое, влияя на их настоящее и будущее; музейные экспозиции и памятники, которые формируют представления о важности тех или иных исторических событий и личностей.

Историческая память, играет ключевую роль в формировании коллективной идентичности, влияя на социальные и политические процессы, и продолжает быть актуальной и значимой темой в научных и общественных дискуссиях, она может быть использована для укрепления единства общества, легитимизации власти и политических решений.

Существует ряд дискуссионных вопросов, связанных с соотношением истории и памяти. История как академическая дисциплина стремится к объективному и критическому исследованию прошлого на основе доказательств и методологии. Память, напротив, часто субъективна и эмоциональна, формируется через личные и коллективные переживания и ин-

терпретации. Некоторые исследователи полагают, что термин «историческая память» может быть недостаточно четким и смешивать академическую историю с коллективными воспоминаниями. Несмотря на дискуссии, термин «историческая память» продолжает активно использоваться, с тем чтобы понять, как коллективное восприятие и интерпретация прошлого влияют на современную жизнь и формирование общественного сознания.

Понимание разнообразия памяти у индивидов в зависимости от их национальной идентичности, социального положения и возраста является стимулом для расширения исследований, направленных на выявление уникальных особенностей запоминания прошлых событий в различных культурных контекстах. Эти исследования включают в себя сравнительный анализ национальных моделей памяти, а также анализ факторов, влияющих на формирование исторических традиций в различных обществах. Одновременно с этим проводится поиск общих символов и концепций, которые объединяют национальные представления о прошлом, и выявление факторов, влияющих на этот процесс формирования коллективной памяти.

Отдельно необходимо отметить роль травм памяти в общественном сознании. Травмы памяти являются сложным и многогранным явлением, оказывающим глубокое воздействие на психологическое состояние, социокультурные структуры и политические процессы. Понимание и изучение травм памяти важно для разработки эффективных стратегий преодоления их последствий и построения более устойчивых и сплоченных обществ.

Генезис исторической памяти связан с механизмами её передачи от одного поколения к другому. Это может происходить через образовательные институты, медиа, семейные традиции, религиозные обряды и другие формы социальной коммуникации. Эффективность этих механизмов влияет на степень сохранения и передачи исторической памяти. Научно-технический прогресс порождает новые средства коммеморации прошлого, которые обуславливают процесс виртуализации исторической памяти. В эпоху

информационных технологий и неограниченного доступа к информации традиционные средства сохранения памяти, такие как памятники, музеи, библиотеки, архивы и выставки, а также фильмы, сохраняют свою актуальность, но постепенно утрачивают приоритетность. Средства передачи и сохранения памяти достигли нового уровня с появлением в последние годы огромного числа веб-сайтов, нацеленных на актуализацию и передачу знаний о прошлом.

Национальная идея и историческая память тесно связаны и взаимно обогащают друг друга. Историческая память формирует основу для национальной идеи, легитимирует её и поддерживает её актуальность. В свою очередь, национальная идея направляет интерпретацию и переосмысление исторической памяти, обеспечивая её значимость для настоящего и будущего общества. Вместе они играют ключевую роль в формировании и поддержании национальной идентичности.

Подводя итоги, важно отметить, что историческая память является фундаментальным элементом нашего коллективного сознания, определяющим, как мы воспринимаем историю и себя в ней. Изучение этого явления требует не только анализа фактов и событий, но и понимания того, как эти сведения интерпретируются и используются в различных контекстах. Как социальная конструкция, историческая память оказывает существенное влияние на формирование национальной идентичности и общественных ценностей, что делает её исследование актуальным и важным аспектом современной науки.

Финансирование

Данное исследование подготовлено в рамках программно-целевого финансирования: ИРН BR21882266 «Исследование исторической памяти населения и политики национального строительства в Казахстане за годы Независимости» РГП на ПХВ «Научный институт изучения Улуса Джучи» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.

Список литературы

1 Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Память о войне 60 лет спустя: Россия, Германия, Европа. – М., 2005. – С. 16–50.

2 Артог Ф. Порядок времени, режимы историчности // Неприкосновенный запас. – 2008. – №3 // [Электронный ресурс] URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2008/3/ar3-pr.html> (дата обращения 26.04.2024).

3 Нора П. Проблематика мест памяти // Франция – память. – СПб, 1999. – С. 17–50. URL: <http://ec-dejavu.ru/m-2/Memory-Nora.html> (дата обращения 26.04.2024).

4 Медеуова К.А., Сандыбаева, У.М. Сакральная география в Казахстане: коммеморативная политика государства и локальные практики в публичных пространствах // Мир Большого Алтая. – 2018. – С. 438–447.

5 Nora P. Rethinking France. Les Lieux de mémoire. V. 4. Histories and Memories. – L., 2010. – 504 p.

6 Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. – М., 1980. – 485 с.

7 Assman A. Das neue Unbehagen an der Erinnerungskultur. Eine Intervention. – München, 2013. – 231 p.

8 Ассман Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. – М.: Языки славянской культуры, 2004.

9 Рюзен Й. Утрачивая последовательность истории (некоторые аспекты исторической науки на перекрестке модернизма, постмодернизма и дискуссии о памяти) // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. – 2001. – Вып. 7.

10 Шпенглер О. Закат Европы // Очерки морфологии мировой истории. Гештальт и действительность. – М.: Мысль, 1993.

11 Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. – 2000. – № 4.

12 Репина Л.П. Память и знание о событиях прошлого в историческом сознании и нарративах идентичности // Событие в истории, памяти и нарративах идентичности. – Москва: Аквилон, 2017. – С. 10.

13 Арамян К.А. Уроки истории: формирование исторической памяти через диалог с «живым прошлым». Социальное-гуманитарные знания, 2024 // [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroki-istorii-formirovanie-istoricheskoy-pamyati-cherez-dialog-s-zhivym-proshlym> (дата обращения 26.04.2024).

14 Рикер П. Память, история, забвение. – М.: Канон, 2005. – 510 с.

15 Мысливец Н.Л., Романов О.А. Истори-

ческая память как социокультурный феномен: опыт социологической реконструкции // Вестник РУДН. Сер. Социология. – 2018. – Т. 18. – № 1. – С. 9-19.

16 Капустина Ю.Е. Культурная память в контексте сохранения наследия (зарубежные научные тенденции) // Ярославский педагогический вестник. – 2023 // [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-pamyat-v-kontekste-sohraneniya-naslediya-zarubezhnye-nauchnye-tendentsii> (дата обращения 26.04.2024).

17 Хазбулатов А., Султанова М. Культурный код нации в концептуальном понимании современной культурной политики Казахстана // Адам әлемі. – Алматы, 2015. – С. 94–103.

18 Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности // Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы. – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2016. – 140 с.

19 Мырзатаева З.Б. Тарихи жад // Вестник КазНПУ имени Абая. Серия: Исторические и социально-политические науки. – 2020. – Том 2. – № 65.

Transliteration

1 Hal'bvaks M. Kollektivnaja i istoricheskaja pamjat' [Collective and Historical Memory] // Pamjat' o vojne 60 let spustja: Rossija, Germanija, Evropa. – M., 2005. – S. 16–50. (in Russ)

2 Artog F. Porjadok vremeni, rezhimy istorichnosti [The Order of Time, Regimes of Historicity] // Neprikosnovennyj zasap. – 2008. – №3 // [Elektronnyj resurs] URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2008/3/ar3-pr.html> (data obrashhenija 26.04.2024). (in Russ)

3 Nora P. Problematika mest pamjati [Problems of Places of Memory] // Francija – pamjat'. – SPb, 1999. – S. 17–50. URL: <http://ec-dejavu.ru/m-2/Memory-Nora.html> (data obrashhenija 26.04.2024). (in Russ)

4 Medeuova K.A., Sandybaeva, U.M. Sakral'naja geografija v Kazhastane: kommemorativnaja politika gosudarstva i lokal'nye praktiki v publichnyh prostranstvah [Sacred Geography in Kazakhstan: Commemorative Policy of the State and Local Practices in Public Spaces] // Mir Bol'shogo Altaja. – 2018. – S. 438–447. (in Russ)

5 Nora P. Rethinking France. Les Lieux de mémoire. V. 4. Histories and Memories. – L., 2010. – 504 p.

6 Kollingvud R. Dzh. Ideja istorii. Avtobiografija [The Idea of History. Autobiography]. – M., 1980. – 485 s. (in Russ)

7 Assman A. Das neue Unbehagen an der Erinnerungskultur. Eine Intervention [The New Beginnings of Cultural Culture. An Interven-

tion). – München, 2013. – 231 p. (in German)

8 Assman Ja. Kul'turnaja pamjat': pis'mo, pamjat' o proshlom i politicheskaja identichnost' v vysokih kul'turah drevnosti [Cultural Memory: Writing, Memory of the Past, and Political Identity in the High Cultures of Antiquity]. – M.: Jazyki slavjanskoj kul'tury, 2004. (in Russ)

9 Rjuzen J. Utrachivaja posledovatel'nost' istorii (nekotorye aspekty istoricheskoi nauki na perekrestke modernizma, postmodernizma i diskussii o pamjati) [Losing the Consistency of History (Some Aspects of Historical Science at the Crossroads of Modernism, Postmodernism, and the Debate on Memory)] // Dialog so vremenem. Al'manah intellektual'noj istorii. – 2001. – Vyp. 7. (in Russ)

10 Shpengler O. Zakat Evropy [The Decline of Europe] // Ocherki morfologii mirovoj istorii. Geshtal't i dejstvitel'nost'. – M.: Mysl', 1993. (in Russ)

11 Toshhenko Zh.T. Istoricheskoe soznanie i istoricheskaja pamjat'. Analiz sovremennogo sostojanija [Historical Consciousness and Historical Memory. Analysis of the Current State] // Novaja i novejšaja istorija. – 2000. – № 4. (in Russ)

12 Repina L.P. Pamjat' i znanie o sobytijah proshlogo v istoricheskom soznanii i narrativah identichnosti [Memory and Knowledge of Past Events in Historical Consciousness and Identity Narratives] // Sobytie v istorii, pamjati i narrativah identichnosti. – Moskva: Akvilon, 2017. – S. 10. (in Russ)

13 Aramjan K.A. Uroki istorii: formirovanie istoricheskoi pamjati cherez dialog s «zhivym proshlym» [History lessons: formation of historical memory through dialogue with the "living past"] Social'noe-gumanitarnye znaniya, 2024 // [Elektronnyj resurs] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroki-istorii-formirovanie-istoricheskoy-pamyati-cherez-dialog-s-zhivym-proshlym> (data obrashhenija 26.04.2024). (in Russ)

14 Riker P. Pamjat', istorija, zabvenie [V]. – M.: Kanon, 2005. – 510 s. (in Russ)

15 Myslivec, N.L., Romanov O.A. Istoricheskaja pamjat' kak sociokul'turnyj fenomen: opyt sociologicheskoi rekonstrukcii [Historical memory as a socio-cultural phenomenon: experience of sociological reconstruction] // Vestnik RUDN. Ser. Sociologija. – 2018. – T. 18. – № 1. – S. 9-19. (in Russ)

16 Kapustina Ju.E. Kul'turnaja pamjat' v kontekste sohraneniya nasledija (zarubezhnye nauchnye tendencii) [Cultural memory in the context of heritage preservation (foreign scientific trends)] // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2023 // [Elektronnyj resurs] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-pamyat-v-kontekste-sohraneniya-naslediya-zarubezhnye-nauchnye-tendencii> (data obrashhenija 26.04.2024). (in Russ)

17 Hazbulatov A., Sultanova M. Kul'turnyj kod nacii v konceptual'nom ponimanii sovremennoj kul'turnoj politiki Kazakhstana [Cultural code of the nation in the conceptual understanding of the modern cultural policy of Kazakhstan] // Adam alemi. – Almaty, 2015. – S. 94–103. (in Russ)

18 Istoricheskaja pamjat' kak istochnik konstruirovaniya kazahstanskoi identichnosti [Historical memory as a source of constructing Kazakhstani identity] // Mat. 4-j g. nauch.-prakt. konf. Nauchno-jekspertnoj grupy ANK. – Almaty: IFPR KN MON RK, 2016. – 140 s. (in Russ)

19 Myrzataeva Z.B. Tarihi zhad [Historical memory] // Vestnik KazNPU imeni Abaja. Serija: Istoricheskie i social'no-politicheskie nauki. – 2020. – Tom 2. – № 65. (in Kaz)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Светлана Басейовна Кожирова доктор политических наук, профессор, Институт востоковедения имени Р.Б. Сулейменова КН МНВО РК, Алматы, Казахстан, ORCID ID 0000-0001-7545-6676

Елена Леонидовна Нечаева кандидат политических наук, профессор, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан, email: elenech@inbox.ru, ORCID ID 0000-0002-2873-057X

Светлана Басейовна Кожирова саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Р.Б.Сүлейменов атындағы Шығыстану институты, Алматы, Қазақстан, ORCID ID 0000-0001-7545-6676

Елена Леонидовна Нечаева саясаттану ғылымдарының кандидаты, профессор, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, ҚР, e-mail: elenech@inbox.ru, ORCID ID 0000-0002-2873-057X

Svetlana Kozhirova Doctor of Political Sciences, Professor, Institute of Oriental Studies named after R.B. Suleimenova, Almaty, Kazakhstan, ORCID ID 0000-0001-7545-6676

Yelena Nechayeva Candidate of Political Sciences, professor, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan, e-mail: elenech@inbox.ru, ORCID ID 0000-0002-2873-057X