

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕХОДА КАЗАХСТАНА К ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЩЕСТВУ: КОМПАРАТИВИСТСКИЙ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД

А.М. Амребаев, Ш.М. Жандосова

АННОТАЦИЯ

В данной статье исследуются особенности перехода Казахстана к информационному обществу с применением компаративистского и междисциплинарного подходов. Актуальность темы обусловлена стремительным развитием информационно-коммуникационных технологий и необходимостью их внедрения во все сферы жизни общества для построения информационного общества. Компаративистский подход позволяет провести сравнительный анализ процессов информатизации в Казахстане и других странах, выявить общие тенденции и извлечь уроки из успешных практик. Междисциплинарный подход необходим для всестороннего изучения сложных взаимосвязей между экономическими, социальными, культурными, политическими, технологическими и экологическими аспектами перехода к информационному обществу. В рамках данного исследования будут рассмотрены такие ключевые аспекты, как развитие ИКТ-инфраструктуры, цифровизация экономики, формирование информационной культуры и компетенций, роль государства и институциональных преобразований, влияние глобализации и международного сотрудничества, а также вопросы кибербезопасности и защиты персональных данных. Результаты исследования призваны внести вклад в разработку эффективной стратегии и политики, способствующей успешному переходу Казахстана к информационному обществу с учетом его специфических особенностей и вызовов. Кроме того, они могут быть полезны для других стран, находящихся на аналогичном этапе развития, а также для международных организаций, занимающихся вопросами построения информационного общества.

Ключевые слова: информационное общество, цифровизация, информационные технологии, социальная трансформация, национальная стратегия, цифровая трансформация Казахстана.

Институт философии,
политологии и
религиоведения
КН МНВО РК,
Алматы, Казахстан

Автор-корреспондент:
Жандосова Ш.М.,
sholpan_zhandosova@mail.ru

Ссылка на данную статью:
Амребаев А.М.,
Жандосова Ш.М.
Особенности
перехода Казахстана
к информационному
обществу:
компаративистский и
междисциплинарный подход
// Адам әлемі. – 2024.
– №3(101). – С. 113-124.

Қазақстанның ақпараттық қоғамға көшу ерекшеліктері: компаративистік және пәнаралық тәсіл

Аңдатпа. Бұл мақалада Қазақстанның ақпараттық қоғамға көшу ерекшеліктері компаративистік және пәнаралық тәсілдерді қолдана отырып зерттеледі. Тақырыптың өзектілігі ақпараттық-коммуникациялық технологиялардың қарқынды дамуымен және оларды ақпараттық қоғам құру үшін қоғамның барлық салаларына енгізу қажеттілігімен байланысты. Компаративистік тәсіл Қазақстандағы және басқа елдердегі ақпараттандыру процестеріне салыстырмалы талдау жүргізуге, жалпы үрдістерді анықтауға және табысты тәжірибелерден

сабақ алуға мүмкіндік береді. Ақпараттық қоғамға көшудің экономикалық, әлеуметтік, мәдени, саяси, технологиялық және экологиялық аспектілері арасындағы күрделі қатынастарды жан-жақты зерттеу үшін пәнаралық тәсіл қажет. Осы зерттеу шеңберінде АКТ-инфрақұрылымын дамыту, экономиканы цифрландыру, ақпараттық мәдениет пен құзыреттерді қалыптастыру, мемлекет пен институционалдық қайта құрулардың рөлі, жаһандану мен халықаралық ынтымақтастықтың әсері, сондай-ақ киберқауіпсіздік және дербес деректерді қорғау мәселелері сияқты негізгі аспектілер қаралатын болады. Зерттеу нәтижелері Қазақстанның ақпараттық қоғамға оның өзіндік ерекшеліктері мен сын-тегеуріндерін ескере отырып, оның табысты өтуіне ықпал ететін тиімді стратегия мен саясатты әзірлеуге үлес қосуға бағытталған. Сонымен қатар, олар дамудың ұқсас кезеңіндегі басқа елдер үшін, сондай-ақ ақпараттық қоғам құру мәселелерімен айналысатын халықаралық ұйымдар үшін пайдалы болуы мүмкін.

Түйін сөздер: ақпараттық қоғам, цифрландыру, ақпараттық технологиялар, әлеуметтік трансформация, ұлттық стратегия, Қазақстанның цифрлық трансформациясы.

Features of Kazakhstan's Transition to the Information Society: a Comparative and Interdisciplinary Approach

Abstract. This article examines the features of Kazakhstan's transition to an information society using comparative and interdisciplinary approaches. The relevance of the topic is due to the rapid development of information and communication technologies and the need to introduce them into all spheres of society to build an information society. The comparative approach makes it possible to conduct a comparative analysis of the informatization processes in Kazakhstan and other countries, identify common trends and draw lessons from successful practices. An interdisciplinary approach is necessary for a comprehensive study of the complex interrelationships between the economic, social, cultural, political, technological and environmental aspects of the transition to an information society. Within the framework of this study, key aspects such as the development of ICT infrastructure, digitalization of the economy, the formation of information culture and competencies, the role of the state and institutional transformations, the impact of globalization and international cooperation, as well as issues of cybersecurity and personal data protection will be considered. The results of the study are intended to contribute to the development of an effective strategy and policy that contributes to the successful transition of Kazakhstan to the information society, considering its specific features and challenges. In addition, they can be useful for other countries at a similar stage of development, as well as for international organizations involved in building an information society.

Key words: Information Society, Digitalization, Information Technology, Social Transformation, National Strategy, Digital Transformation of Kazakhstan.

Введение

Глобализация, наряду с фрагментацией, являются основными характеристиками современного социального развития в мире. Государства в качестве субъектов мирового пространства вступают, добровольно или вынужденно в процессы мировой коммуникации, которые на нынешнем этапе значительно ускорились благодаря информационным технологиям. Если прежде государство самостоятельно избирало темпы и сферы допуска в свое аутентичное пространство тех или иных контрагентов с целью взаимовлияния, сотрудничества, завоевания или защиты собственного пространства и границ, то сегодня этот процесс становится весьма спонтанным, непредсказуемым и достаточно рисковым, хотя для «стран исхода» и представляет определенные преимущества перед «странами входа».

Казахстан относится к странам реципиентам, которые используют плоды развитых в информационно-технологическом отношении пространств, государств, корпораций. Исходной проблемой является тот факт, что наша страна является в этом плане государством «позднего старта», реализующем стратегию догоняющей модернизации на основе адаптации возникшей на Западе новой информационно-технологической среды. Феномен ряда азиатских стран, которые сумели достаточно успешно совершить рывок «из третьего мира в первый», в том числе в области адаптации и создания собственной информационно-технологической инфраструктуры, впечатляет. Думается, для постсоветского пространства, долгое время пребывавшего на периферии информационно-технологического развития Запады, сегодня вопрос вхождения в глобальное информацион-

ное пространство достаточно актуален, представляя экзистенциальный вопрос выбора нового качества жизни, проектирования социального пространства в целом. Однако, современная ситуация конфронтации с Западом наших ближайших соседей, – России и Китая, представляется для наших стран серьезным вызовом. Например, если Россия избирает стратегию нового «неоизоляционизма», о котором говорит известный российский политолог Сергей Караганов, то Китай сумел инициировать и, фактически, создать собственное самостоятельное цифровое пространство, на своей платформе. Выбор у стран Центральной Азии, не велик и сопряжен с серьезными геополитическими рисками. Это что касается внешней среды адаптации информационных технологий, а в отношении внутренней готовности наших стран, наличия должной цифровой инфраструктуры, кадров, отечественных разработок, то здесь предстоит еще достаточно много поработать. И не факт, что мы сумеем «заскочить на подножку уходящего поезда». Проблема «цифрового неравенства» стоит довольно остро. Даже внутри страны мы наблюдаем слаборазвитость использования информационных продуктов и технологий в социальной сфере, что говорить о сложных промышленных процессах производства высоко технологической продукции высокого передела, способного конкурировать на мировых рынках. Также в настоящее время доля цифровой экономики в Казахстане является достаточно низкой. Ее объем не достиг и 10%, тогда как средний показатель в мире составляет порядка 15%, а по прогнозам специалистов к 2030 году этот показатель возрастет до 30%. Налицо сильное отставание нашей страны в сегменте цифровой экономики.

Тем не менее, совершенно очевидно, что переход к информационному обществу – это общемировой тренд и переход Казахстана к нему предполагает изучение потенциала и оптимальных путей ускоренной информатизации и цифровизации. По мнению авторов статьи, для полноценного анализа ситуации необходимо рассмотреть два взаимосвязанных аспекта исследования: компаративистский подход, предполагающий

сравнительный анализ и определение реального потенциала цифровизации Казахстана в контексте сопоставления этих показателей в различных странах, и междисциплинарный подход, рассматривающий разные аспекты и проблемы реализации стратегии «цифрового перехода» как едва ли не основного вектора модернизации Казахстана.

В эпоху нарастающей глобализации, сопровождаемой экономическими трансформациями внутри страны, процессы информатизации и цифровизации казахстанского социума претерпели ускоренное развитие. Глобализационные тенденции обозначили для Казахстана на новые вызовы, преодоление которых может стать условием интеграции в мировое информационное пространство. Для выявления общих черт и особенностей, характеризующих развитие информационного общества как в Казахстане, так и в странах Запада, был применен компаративистский подход. Принимая во внимание современную ситуацию и глобальные тренды, дальнейшая эволюция казахстанского информационного общества будет основываться на следующих концептуальных положениях: формирование единого информационного пространства; внедрение элементов конвергенции информационной и традиционной культур.

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и их повсеместное внедрение во все сферы жизни общества являются ключевыми факторами, определяющими переход к новой стадии цивилизационного развития – информационному обществу. Этот переход характеризуется радикальными изменениями в экономической, социальной, культурной и политической сферах, которые оказывают глубокое влияние на жизнь каждого человека и общества в целом.

Казахстан, как и многие другие страны, активно вовлечен в процесс построения информационного общества. Однако этот процесс сопряжен с рядом особенностей и вызовов, обусловленных историческими, экономическими, социокультурными и геополитическими факторами. Понимание и комплексный анализ этих особенностей имеет

решающее значение для разработки эффективной стратегии и политики, направленной на успешный переход Казахстана к информационному обществу.

Методология

В данном исследовании применяется комплексный подход, объединяющий компаративистский и междисциплинарный анализ. Компаративистский анализ позволяет сопоставить процессы цифровизации в Казахстане с опытом других стран посредством оценки доли ИКТ-сектора в экономике. Это дает возможность выявить общие тенденции и особенности развития цифровой экономики в Казахстане.

Междисциплинарный подход объединяет анализ различных аспектов: экономических, социальных, технологических, культурных и других факторов развития цифровой экономики. Это позволяет комплексно оценить текущее состояние и перспективы развития цифровой экономики в Казахстане.

Компаративистский анализ сочетается с междисциплинарным подходом, объединяя оценку удельного веса ИКТ-сектора и всеобъемлющий анализ экономических, социальных, культурных и других факторов развития цифровой экономики. Это обеспечивает комплексное изучение текущего состояния и перспектив цифровой экономики в Казахстане. Данный комплексный подход позволяет систематически оценить развитие цифровой экономики в Казахстане в сочетании с оценкой весомости и удельного веса ИКТ-сектора в экономике.

Литературный обзор

В рамках данного исследования был проведен анализ релевантной научной литературы, освещающей вопросы перехода к информационному обществу в Казахстане и других странах.

Теоретические основы концепции информационного общества были заложены в трудах таких зарубежных исследователей, как Д. Белл [1], М. Кастельс [2], И. Масуда [3], Э. Тоффлер [4] и др. Они рассматривали информацию как ключевой ресурс постиндустриального обще-

ства, а также анализировали социальные, экономические и культурные изменения, связанные с развитием информационно-коммуникационных технологий.

Среди отечественных ученых, внесших значительный вклад в изучение вопросов информатизации и перехода к информационному обществу в Казахстане, следует отметить работы Г.Шерьяздановой [5], С.Барлыбаевой [6], А.Шабденовой [7], У.Есенбековой [8], М.Шайкемелова [9], А.Щегорцовой [10] и др. Они исследовали роль ИКТ в социально-экономическом развитии страны, особенности формирования информационной культуры и цифровых компетенций, а также проблемы нормативно-правового регулирования в сфере ИКТ.

Компаративистский анализ процессов информатизации в различных странах представлен в работах таких авторов, как Д. Тапскотт [11], Н.Мур [12] и др. Они сравнивали подходы к развитию информационного общества в странах Европы, Азии и Северной Америки, выявляли общие тенденции и национальные особенности.

Междисциплинарный подход к изучению перехода к информационному обществу отражен в исследованиях Ф. Вебстер [13], Е. Камалитдинова [14], Т. Уилсон [15] и других ученых. Они анализировали экономические, социальные, политические, культурные и этические аспекты внедрения ИКТ, а также их влияние на различные сферы жизни общества.

Важными источниками информации также являются аналитические отчеты и статистические данные, публикуемые международными организациями, такими как Международный союз электросвязи (МСЭ) [16], Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [17], Всемирный банк [18] и др. Эти материалы содержат актуальную информацию о развитии ИКТ, уровне цифровизации и индексах готовности к информационному обществу в различных странах мира, включая Казахстан.

Таким образом, литературный обзор показывает, что тема перехода к информационному обществу активно исследуется как зарубежными, так и отечественными учеными, а также международными организациями. Однако комплексных исследований, посвященных особенностям

этого процесса в Казахстане с применением компаративистского и междисциплинарного подходов, в настоящее время недостаточно. Данная статья призвана восполнить этот пробел и внести вклад в развитие научных знаний в этой области.

Результаты и дискуссия

На основе компаративного анализа зарубежных и отечественных исследований феномена информационного общества были идентифицированы позитивные и негативные факторы, оказывающие влияние на развитие информационного общества в Казахстане. Были выделены три ключевых критерия, понимание которых позволит расширить концептуальные рамки исследования воздействия информации и технологий на социум, а также экстраполировать данные характеристики на казахстанское цифровое общество. Согласно первому критерию, пространственно-временные параметры играют существенную роль в определении локаций получения, извлечения и диссеминации информации, а также временных затрат на эти процессы. Вторым критерием – географическое положение, третий – реализация государственных программ в сфере информатизации.

В настоящее время вектор формирования и развития информационного общества в Казахстане закреплен на законодательном уровне. Страна стремится интегрироваться в глобальное информационное сообщество и подключиться к международной информационно-коммуникационной инфраструктуре. Однако, сама эта мировая информационно-коммуникационная среда сегодня расщеплена и Казахстан находится в своеобразной «серой зоне», выход из которой сопряжен со множеством геополитических рисков и технократических сложностей. Нам необходимо должным образом оценить вызовы и возможности «цифрового прорыва», соизмерив их с реальным потенциалом и степенью инфраструктурой готовности страны к нему. Принятые законодательные акты и программы еще не гарантируют в полной мере достижение желаемого результата. По мнению экспертов IT-отрасли, мы находимся все еще на начальном этапе

цифровой перспективы, с пока еще неизвестными представлениями и модели цифрового будущего Казахстана и недостаточными ресурсами, несовершенными институтами реализации цифровой трансформации в стране.

Другим важным аспектом является проблема формирования «цифровой культуры» населения. Переход к информационному обществу тесно коррелирует с дальнейшей демократизацией политической и общественной жизни. С точки зрения информационной политики, это, во-первых, обеспечение свободного информационного потока для граждан и защита их информационных прав, во-вторых, защита информационных ресурсов, систем формирования, распространения и использования информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, направленных на обеспечение свободного распространения информации. Речь также идет о «цифровом равенстве», например, что актуально для Казахстана, «цифровом разрыве» между городом и аулом в плане постоянного и качественного доступа к цифровым услугам.

Проблема «цифровой демократии», ее конструктивного и деструктивного влияния, остается чрезвычайно мало изученной. Опыт ряда зарубежных стран с развитой электоральной культурой с использованием цифровых технологий показывает наличие серьезных издержек даже у них, не говоря о развивающихся странах, которые делают в этом лишь первые шаги. Другим аспектом представляется защита информационного поля страны, формирование иммунитета к потреблению информационных продуктов, особенно среди молодежи, лудомания, охватившая подрастающее поколение в угрожающих масштабах и т.д.

В этой связи целесообразно формирование информационного общества с учетом национальных интересов и культурно-исторических парадигм с целью формирования и трансляции духовных ценностей для будущих поколений. При этом не должна ослабевать правовая защита свобод и интересов граждан, защита национальных интересов, обеспечение гарантий получения информации всеми субъектами, утверждение обяза-

тельств и ответственности в отношении объективного информирования населения. Для этого необходимо задействовать информационно-телекоммуникационные системы Казахстана для построения единого информационного пространства на всей территории страны.

Ключевым условием функционирования единого информационного пространства является его составная часть, представляющая собой взаимодействие государства и общества на основе унифицированных принципов и общих положений, нормативных правил взаимодействия компонентов, обеспечивающих развитие информационного общества. Технологической основой единого информационного пространства Республики Казахстан выступают телерадиовещательные и телекоммуникационные комплексы, типографии, различные элементы информационной инфраструктуры.

Нормативные правовые акты по вопросам правового регулирования в информационной сфере и отдельные нормы, содержащиеся в других нормативных правовых актах по данной дисциплине, а также данная отрасль являются одними из основополагающих в формировании государственной информационной политики. Так, действуют законы «О средствах массовой информации», «О связи» и другие базовые информационные законы, благодаря которым отечественное медиапространство динамично развивается. Ведь окружающий мир представляет собой природу, совокупность простых и сложных систем, являющихся комбинацией различных элементов.

Условиями коэзистенции систем являются равновесие, гармония их компонентов, а также их функциональная пригодность. В этой связи большое значение имеют индикаторы, позволяющие детектировать траекторию развития событий. Необходимы усилия по целенаправленному, скоординированному и сбалансированному инициированию процессов. Организационной структурой, обеспечивающей реализацию свободы слова в стране, являются средства массовой информации, статистические данные демонстрируют количественный рост их числа из года в год. Информационное пространство Казахстана нахо-

дится на стадии зрелости, и в настоящее время первоочередной задачей является качественное совершенствование соответствующих показателей. Поскольку координация перспективных мер требует своевременной имплементации в систему, крайне важно обеспечить сбалансированность процессов в пространственно-временном континууме.

Сравнительный анализ процессов информатизации в различных странах позволяет выделить как общие тенденции, так и специфические особенности, обусловленные национальными, историческими и культурными факторами.

Экономический аспект

Одной из ключевых общих тенденций является растущая роль информационных технологий в экономике. В большинстве развитых стран доля ИКТ-сектора в ВВП превышает 5%, а в некоторых странах, таких как Южная Корея и Финляндия, достигает 10% и выше. Казахстан также демонстрирует положительную динамику в этой области – доля ИКТ-сектора в ВВП страны увеличилась с 1,7% в 2010 году до 3,4% в 2020 году.

По данным Digital Evolution Scorecard можно сделать вывод о том, что «в зону «лидеры» входят экономики, которые отличаются как высокий исходный уровень цифровизации, так и мощный темп развития этой сферы. Здесь особенно выделяются три страны: Южная Корея, Сингапур и Гонконг. Наряду с еще несколькими экономиками — например, Эстонией, Тайванем и ОАЭ – они стабильно попадают в число лидеров в таких индексах, демонстрируя как адаптивность, так и институциональную поддержку инноваций. Интересно, что США занимает второе место по цифровой эволюции после Сингапура: выдающийся темп роста для экономики такого размера и сложности» [20].

«Зону «перспективные» характеризуют экономики, цифровая инфраструктура в которых пока ограничена, но которые стремительно цифровизируются. Здесь выделяется Китай: по темпу цифровой эволюции он существенно опережает все остальные страны – в первую очередь благодаря сочетанию быстрорастущего спроса и инноваций. Еще два заметных участника группы – Индонезия и Индия: это огромные страны, тем не менее зани-

мающие третье и четвертое места в мире по темпам роста. Помимо этих крупных развивающихся стран, в нескольких государствах среднего размера – например, в Кении, Вьетнаме, Бангладеш, Руанде и Аргентине – цифровое развитие тоже идет ускоренными темпами, что указывает на потенциал расцвета диджитализации, которая благотворно повлияет как на восстановление экономики после пандемии COVID-19, так и на долгосрочную трансформацию» [21].

Однако в отличие от многих развитых стран, где информатизация началась еще в 1970-х годах, Казахстан приступил к активному развитию ИКТ-инфраструктуры и цифровых технологий лишь в начале 2000-х годов. Это обусловлено историческими и экономическими факторами, связанными с распадом СССР и последующим переходным периодом.

Важной особенностью Казахстана является его обширная территория и неравномерное распределение населения, что создает дополнительные вызовы для обеспечения равного доступа к ИКТ в городских и сельских районах. По данным Комитета по статистике, в 2020 году доля домохозяйств, имеющих доступ к интернету, составляла 90,1% в городах и 77,3% в сельской местности. «Доля объема производства и реализации товаров (услуг) отрасли ИКТ в общем объеме ВВП за январь-сентябрь 2020 года составила 3,3%. По итогам 2019 года данный показатель составлял 3,4%. Максимальное значение показателя зафиксировано в 2014 и 2015 годах, когда он составил 3,9%» [22].

Цифровизация экономики является ключевым фактором перехода к информационному обществу. В Казахстане предпринимаются активные шаги в этом направлении – «в 2017 году было принято постановление об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан», предполагавшей цифровую трансформацию ключевых отраслей экономики, развитие ИКТ-инфраструктуры, электронного правительства и создание среды для технологического предпринимательства. В результате в 2022 году Казахстан вошел в число 30 самых развитых в цифровом отношении стран мира и продолжает свои цифровые реформы. К 2022 году 92,9% населения имели доступ

к интернету, а разрыв в доступности интернета между сельскими и городскими жителями сократился до 4%. В мировом рейтинге Казахстан занимает 51 место в Индексе развития ИКТ и 58 в Индексе сетевой готовности» [23].

Анализ представленных статистических данных позволяет сделать вывод о том, что Соединенные Штаты Америки демонстрируют наивысший уровень интернет-проникновения (89%) среди рассматриваемых стран, что свидетельствует о высокой степени цифровизации американского общества. Российская Федерация и Республика Казахстан характеризуются сопоставимыми показателями доступа к интернету (76% и 75% соответственно), что указывает на паритетное развитие цифровой инфраструктуры в данных государствах. Китайская Народная Республика, несмотря на значительный экономический потенциал, демонстрирует наименьший процент населения с доступом к интернету (59%) в рассматриваемой выборке, что может быть обусловлено демографическими факторами и гетерогенностью регионального развития. Наблюдаемая дифференциация в 30 процентных пунктов между США и КНР указывает на существенную диспропорцию в глобальном цифровом развитии, даже среди ведущих мировых экономик. Республика Казахстан, достигнув 75% уровня доступа к интернету, демонстрирует значительную динамику в развитии цифровой инфраструктуры, приближаясь к показателям Российской Федерации и существенно опережая Китайскую Народную Республику (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнение уровня доступа к интернету в Казахстане и других странах

№	Страна	Процент населения с доступом к интернету	Год
1	Казахстан	75%	2021
2	Россия	76%	2021
3	США	89%	2021
4	Китай	59%	2021

Данные результаты позволяют констатировать наличие значительных различий в уровне цифровизации между рассма-

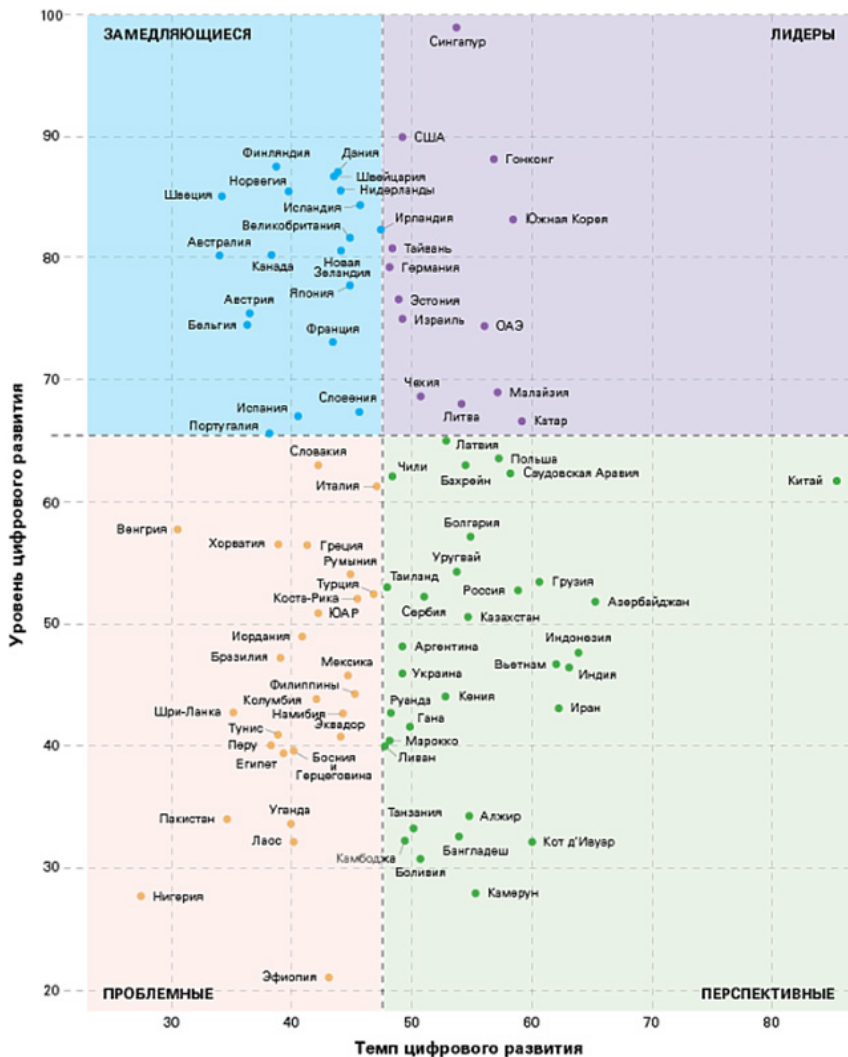


Рисунок 1 – Темп цифрового развития [19]

триваемыми странами, что может иметь существенные социально-экономические и геополитические последствия.

Несмотря на принятие соответствующих программ и инициатив, темпы внедрения цифровых технологий остаются медленными. Это связано с рядом факторов, включая недостаточное финансирование, нехватку квалифицированных кадров, слабую цифровую инфраструктуру в отдаленных регионах, а также сопротивление со стороны традиционных отраслей и предприятий, не желающих менять устоявшиеся бизнес-модели. Для решения этих проблем необходимы комплексные меры, включающие увеличение

инвестиций в цифровую инфраструктуру, подготовку специалистов, стимулирование предприятий к внедрению цифровых технологий через налоговые льготы и субсидии, а также развитие государственно-частного партнерства. Кроме того, следует уделить особое внимание развитию цифровой экономики в сельских районах, где наблюдается значительное отставание в области ИКТ и цифровизации. Это может включать создание специальных программ и инициатив, направленных на повышение доступности цифровых услуг, обучение и поддержку малого и среднего бизнеса в сельской местности (таблица 2).

Таблица 2 – Основные проблемы при пере-

ходе к информационному обществу в Казахстане

Проблема	Описание
Недостаточная цифровая грамотность	Многие люди не обладают достаточными навыками для эффективного использования информационных технологий
Неравномерное распределение доступа к интернету	В регионах страны может быть недостаточное покрытие интернетом, что затрудняет доступ к информации
Кибербезопасность	Угрозы в сфере кибербезопасности могут замедлить процесс перехода к информационному обществу

Переход к информационному обществу неразрывно связан с формированием новой информационной культуры и развитием соответствующих компетенций у населения. В Казахстане это сталкивается с рядом вызовов, обусловленных социокультурными особенностями страны. Одной из ключевых задач является повышение цифровой грамотности населения, особенно среди старшего поколения и жителей сельских районов. Это включает не только обучение навыкам работы с цифровыми устройствами и сервисами, но и формирование критического мышления, медиаграмотности и цифровой этики. Важным аспектом является также сохранение культурного наследия и традиционных ценностей в условиях развития информационного общества. Необходимо найти баланс между внедрением новых технологий и сохранением национальной идентичности, языка и культуры. Это позволит избежать негативных последствий, таких как распространение дезинформации, кибербуллинг и нарушение конфиденциальности данных.

В Казахстане принят ряд законов и нормативных актов, регулирующих сферу ИКТ и информационной безопасности, таких как Закон «Об информатизации», Закон «О персональных данных и их защите» и Концепция кибербезопасности. Вместе с тем существуют определенные проблемы, связанные с имплементацией и эффективностью этих нормативных актов, а также обеспечением баланса между информационной безопасностью и соблюдением прав и свобод граждан

в цифровой среде. Во-первых, имеет место имперфектность законодательной базы: отдельные законы и подзаконные акты не соответствуют современным вызовам и императивам цифровой эпохи, присутствуют правовые коллизии и лакуны в регулировании отдельных аспектов информационной безопасности и защиты цифровых прав. Во-вторых, наблюдается дисбаланс между безопасностью и свободой: существуют опасения, что чрезмерные меры по обеспечению информационной безопасности могут необоснованно ограничивать права и свободы граждан в интернет-пространстве, сложность достижения оптимального баланса между защитой от киберугроз и обеспечением свободы выражения мнений и доступа к информации. В-третьих, имеют место проблемы практической имплементации законов: недостаточная эффективность правоприменительной практики в сфере цифровых правонарушений и обеспечения кибербезопасности, низкий уровень цифровой грамотности среди населения и дефицит осведомленности о рисках и угрозах в киберпространстве. В-четвертых, присутствуют проблемы технического характера: недостаточная развитость национальной инфраструктуры кибербезопасности и систем мониторинга угроз, сложности с внедрением современных технологий защиты данных и обеспечения конфиденциальности в государственных органах и организациях. В-пятых, актуальна проблема международного сотрудничества: необходимость гармонизации национального законодательства с международными нормами и стандартами в сфере информационной безопасности и защиты цифровых прав, важность активного участия в международном сотрудничестве по вопросам кибербезопасности и противодействия киберпреступности.

Для разрешения данных проблем требуется постоянный мониторинг и совершенствование нормативно-правовой базы, повышение уровня цифровой грамотности населения, развитие технической инфраструктуры кибербезопасности, а также активизация международного сотрудничества в данной области. В связи с этим, необходимо найти оптимальное соотношение между защитой

национальных интересов и обеспечением свободы слова, доступа к информации и защиты персональных данных.

Заключение

Переход Казахстана к информационному обществу представляет собой сложный и многогранный процесс, сопряженный с рядом особенностей и вызовов. Компаративистский анализ позволяет выявить общие тенденции и лучшие практики, а междисциплинарный подход – всесторонне изучить экономические, социальные, культурные, политические, технологические и экологические аспекты этого процесса.

Успешный переход к информационному обществу требует комплексного и скоординированного подхода, учитывающего национальные особенности Казахстана, такие как обширная территория, неравномерное распределение населения, многонациональный состав и богатое культурное наследие. Необходимо обеспечить сбалансированное развитие всех аспектов информатизации, включая экономический, социальный, технологический, образовательный, политический и экологический.

Основываясь на комплексном анализе процессов цифровизации в Казахстане и других странах, можно сформулировать следующую стратегию перехода к информационному обществу:

1. Повысить долю ИКТ-сектора в структуре экономики до уровня не менее 7% ВВП за счет стимулирования развития цифровых отраслей и внедрения новых технологий в традиционные секторы.

2. Обеспечить ускоренное развитие цифровой инфраструктуры, включая широкополосный доступ к интернету, центры обработки данных и облачные сервисы, как основу для дальнейшей цифровизации экономики и общества.

3. Устранить цифровой разрыв между городскими и сельскими районами путем реализации специальных программ по обеспечению доступа к ИКТ для сельского населения и повышению его цифровой грамотности.

4. Сфокусироваться на развитии электронного правительства и создании цифровых платформ для предоставле-

ния государственных услуг в электронном формате, обеспечивая их доступность и удобство использования для граждан и бизнеса.

5. Стимулировать цифровую трансформацию ключевых отраслей экономики, включая промышленность, сельское хозяйство, транспорт и логистику, здравоохранение и образование, посредством внедрения современных ИКТ-решений.

6. Поддерживать развитие отечественных научных исследований и разработок в области ИКТ, способствуя созданию инновационных продуктов и решений с высокой добавленной стоимостью.

7. Обеспечить подготовку высококвалифицированных кадров для цифровой экономики, уделяя особое внимание развитию STEM-образования и непрерывного обучения в сфере ИКТ.

8. Создать благоприятную нормативно-правовую среду для цифровизации, включая разработку соответствующего законодательства и мер по обеспечению информационной безопасности и защиты персональных данных.

9. Активно участвовать в международном сотрудничестве в области цифровых технологий, обмениваясь передовым опытом и лучшими практиками с другими странами.

10. Обеспечить широкое вовлечение общественности в процессы цифровизации, повышая осведомленность о преимуществах и возможностях информационного общества и содействуя формированию цифровой культуры.

Финансирование

Это исследование проводилось в рамках финансирования КН МНВО РК по научной программе Мега-проект №BR21882302 «Казахстанский социум в условиях цифровой трансформации: перспективы и риски».

Список литературы

1 Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования. – М., 1999. – С. 661.

2 Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture / Manuel Castells. – Oxford: Blackwell, 1998. – P. 124.

3 Masuda Y. The Information Society. – Washington: World Future Soc., 1983. – P. 29.

4 Тoffлер Э. Шок будущего. – М.: АСТ, 2002. – С. 31.

5 Sheryazdanova G. Digital Kazakhstan: The Role of It in Modern Conditions of Kazakhstan Reality. – 2020. – P. 196-207.

6 Barlybayeva S. Influence of New IT on Development of Information Society in Kazakhstan. // Proceedings of the International Conference Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018). – 2019. – P. 149-152.

7 Shabdenova A., Alimbekova G., Lifanov S. Socially significant information and issues of the Kazakhstanis' trust in the media // *RUDN Journal of Sociology*. – 2022. – P. 605-615.

8 Yessenbekova U. Television in the Development of Information Society Culture in Kazakhstan // *Media Watch*. – 2018. – P. 411-417.

9 Шайкемелев М., Дунаев В., Курганская В. Политическая культура казахстанцев основные параметры, особенности, тренды трансформации (по результатам социологического исследования) // *Аль-Фараби*. – 2022. – №1 (77). – С. 124-141.

10 Щегорцова А., Нечаева Е. Ақпараттық қоғам шарттары, мәселелері және болашағы // *Қоғам және дәуір*. – 2021. – № 4(72). 35-49 бб.

11 Tapscott D., Williams, A. Innovating the 21st-Century University: It's Time! // *Educational Review*. – 2010. – №45. – P. 16.

12 Moore N. The British national information strategy // *Journal of Information Science*. – 1998. – №24(5). – P. 337-344.

13 Webster F. Theories of the Information Society. – 2015. – P. 416.

14 Kamalidinova E., Krivososov A., Pryakhina A., Saveleva I., Syrkina A. Communication Strategies of Information Society in Interdisciplinary Paradigm // Proceedings of the International Conference Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018). – 2019. – P. 166-169.

15 Wilson, T. Information behaviour: an interdisciplinary perspective // *Inf. Process. Manag.* – 1997. – №33. – P. 551-572.

16 Международный союз электросвязи (МСЭ) // [Электронный ресурс] URL: <https://www.un.org/ru/ecosoc/itu/> (Дата обращения 05.06.2024)

17 Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) // [Электронный ресурс] URL: <https://www.ccaoalition.org/ru/partners/organisation-economic-cooperation-and-development-oecd> (Дата обращения 05.06.2024)

18 Всемирный банк // [Электронный ресурс] URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/home> (Дата обращения 05.06.2024)

19 Темп цифрового развития // [Электронный ресурс] URL: <https://big-i.ru/innovatsii/trendy/853688> (Дата обращения 05.06.2024)

20 Индексы и статистика уровня цифровизации стран // [Электронный ресурс] URL: <https://ru.linkedin.com/pulse/индексы->

и-статистика-уровня-цифровизации-стран-dmitrii-pshichenko (Дата обращения 05.06.2024)

21 Крутова Н.А., Крутов А.Н., Иванчина О.В. Проблема анализа рисков в управлении информационной безопасностью предприятия // *Вестник СамГУПС*. – 2019. – №1(43). – С. 96-103.

22 Статистика IT сектора Казахстана // [Электронный ресурс] URL: <https://itk.kz/ru/статистика> (Дата обращения 05.06.2024)

23 Нуртаза А., Рысмаханова Г.Ж. Процесс цифровой трансформации в бизнесе и экономике // В сборнике: Современные проблемы экономики и менеджмента. – 2023. – С. 257-260

Transliteration

1 Bell D. Grjadushee postindustrial'noe obshchestvo: opyt social'nogo prognozirovaniya [The coming post-industrial society: the experience of social forecasting]. – M., 1999. – S. 661. (in Russ)

2 Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture / Manuel Castells. – Oxford: Blackwell, 1998. – P. 124.

3 Masuda Y. The Information Society. – Washington: World Future Soc., 1983. – P. 29.

4 Toffler Je. Shok budushhego [The shock of the future]. – M.: AST, 2002. – С. 31. (in Russ)

5 Sheryazdanova G. Digital Kazakhstan: The Role of It in Modern Conditions of Kazakhstan Reality. – 2020. – P. 196-207.

6 Barlybayeva S. Influence of New IT on Development of Information Society in Kazakhstan. // Proceedings of the International Conference Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018). – 2019. – P. 149-152.

7 Shabdenova A., Alimbekova G., Lifanov S. Socially significant information and issues of the Kazakhstanis' trust in the media // *RUDN Journal of Sociology*. – 2022. – P. 605-615.

8 Yessenbekova U. Television in the Development of Information Society Culture in Kazakhstan // *Media Watch*. – 2018. – P. 411-417.

9 Shajkemelev M., Dunaev V., Kurganskaja V. Politicheskaja kul'tura kazakhstancev osnovnye parametry, osobennosti, trendy transformacii (po rezul'tatam sociologicheskogo issledovanija) [Political culture of Kazakhstanis the main parameters, features, trends of transformation (according to the results of a sociological study)] // *Al'-Farabi*. – 2022. – №1 (77). – С. 124-141. (in Russ)

10 Shhegorcova A., Nechaeva E. Ақпараттық қоғам шарттары, мәселелері және болашағы // *Қоғам және дәуір*. – 2021. – № 4(72). 35-49 бб.

11 Tapscott D., Williams, A. Innovating the 21st-Century University: It's Time! // *Educational Review*. – 2010. – №45. – P. 16.

12 Moore N. The British national information strategy // *Journal of Information Science*. – 1998. – №24(5). – R. 337-344.

13 Webster F. Theories of the Information Society. – 2015. – P. 416.

14 Kamalitdinova E., Krivososov A., Pryakhina A., Saveleva I., Syrkina A. Communication Strategies of Information Society in Interdisciplinary Paradigm // Proceedings of the International Conference Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018). – 2019. – P. 166-169.

15 Wilson, T. Information behaviour: an interdisciplinary perspective // *Inf. Process. Manag.* – 1997. – №33. – P. 551-572.

16 Mezhdunarodnyj sojuz jelektrosvjazi (MSJe) [International Telecommunication Union (ITU)] // [Jelektronnyj resurs] URL: <https://www.un.org/ru/ecosoc/itu/> (Data obrashhenija 05.06.2024). (in Russ)

17 Organizacija jekonomicheskogo sotrudnichestva i razvitija (OJeSR) [Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)] // [Jelektronnyj resurs] URL: <https://www.ccccoalition.org/ru/partners/organisation-economic-co-operation-and-development-oecd> (Data obrashhenija 05.06.2024). (in Russ)

18 Vsemirnyj bank [The World Bank] // [Jelektronnyj resurs] URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/home> (Data obrashhenija 05.06.2024). (in Russ)

19 Temp cifrovogo razvitija [The pace of

digital development] // [Jelektronnyj resurs] URL: <https://big-i.ru/innovatsii/trendy/853688> (Data obrashhenija 05.06.2024). (in Russ)

20 Indeksy i statistika urovnja cifrovizacii stran [Indexes and statistics of the country's digitalization level] // [Jelektronnyj resurs] URL: <https://ru.linkedin.com/pulse/indeksy-i-statistika-urovnja-cifrovizacii-stran-dmitrii-pshichenko> (Data obrashhenija 05.06.2024). (in Russ)

21 Krutova N.A., Krutov A.N., Ivanchina O.V. Problema analiza riskov v upravlenii informacionnoj bezopasnost'ju predpriyatija [The problem of risk analysis in enterprise information security management] // *Vestnik SamGUPS.* – 2019. – №1(43). – S. 96-103. (in Russ)

22 Statistika IT sektora Kazahstana [Statistics of the IT sector of Kazakhstan] // [Jelektronnyj resurs] URL: <https://itk.kz/ru/statistika> ((Data obrashhenija 05.06.2024). (in Russ)

23 Nurtaza A., Rysmahanova G.Zh. Process cifrovoj transformacii v biznese i jekonomike // V sbornike: Sovremennye problemy jekonomiki i menedzhmenta [The process of digital transformation in business and the economy]. – 2023. – S. 257-260 (in Russ)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Айдар Молдашович Амребаев

главный научный сотрудник, кандидат философских наук, Институт философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК, Алматы, Казахстан, email: aidar.amrebayev90@gmail.com, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-1972-0767>

Шолпан Мүлкімановна Жандосова

главный научный сотрудник, PhD, ассоциированный профессор, Институт философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК, Алматы, Казахстан, email: sholpan_zhandosova@mail.ru, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-6151-3788>

Айдар Молдашұлы Әмребаев

бас ғылыми қызметкер, философия ғылымдарының кандидаты, ҚР ҒЖБМ ҒК Философия, саясаттану және дінтану институты, Алматы, Қазақстан, email: aidar.amrebayev90@gmail.com, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-1972-0767>

Шолпан Мүлікаманқызы Жандосова

бас ғылыми қызметкер, PhD, қауымдастырылған профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Философия, саясаттану және дінтану институты, Алматы, Қазақстан, email: sholpan_zhandosova@mail.ru, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-6151-3788>

Aidar Amrebayev

Chief Researcher, Candidate of Philosophical Sciences, Institute for Philosophy, Political Science and Religious Studies of the CS MSHE RK, Almaty, Kazakhstan, email: aidar.amrebayev90@gmail.com, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-1972-0767>

Sholpan Zhandosova

Chief Researcher, PhD, Associate Professor, Institute for Philosophy, Political Science and Religious Studies of the CS MSHE RK, Almaty, Kazakhstan, email: sholpan_zhandosova@mail.ru, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-6151-3788>