

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В УСЛОВИЯХ СПРАВЕДЛИВОГО ОБЩЕСТВА

Г.Е. Рахим, Ж.К. Симтиков

### АННОТАЦИЯ

В условиях современного мира, характеризующегося быстрыми социально-экономическими и политическими изменениями, концепция Справедливого общества приобретает все большее значение. В этом контексте политическая модернизация парламентаризма становится ключевым элементом для достижения устойчивого развития и обеспечения социальной справедливости, требуя комплексного подхода к реформам, направленных на укрепление демократических институтов и повышение эффективности парламентской деятельности. Целью исследования является создание теоретической и практической основы для политической модернизации парламентаризма, способствующей формированию справедливого, устойчивого и демократического общества, способного эффективно противостоять современным вызовам и угрозам.

Политическая модернизация парламентаризма, основанная на внедрении современных цифровых технологий, укреплении институциональной независимости и повышении прозрачности законодательного процесса, способствует формированию справедливого общества, обеспечивая эффективной защиты прав человека, равного доступа к политическим процессам и устойчивому развитию. Результаты исследования подтверждают тот факт, что внедрение цифровых платформ для публичных обсуждений и голосований позволило значительно повысить доступность и прозрачность законодательного процесса. Граждане получили возможность активно участвовать в обсуждении законопроектов и контролировать деятельность своих представителей. Проведенные реформы, направленные на укрепление независимости парламентов от исполнительной власти и частных интересов, привели к повышению доверия к законодательным институтам. Парламенты стали действовать более автономно и в интересах граждан, что укрепило демократические основы общества. Проведенное исследование продемонстрировало, что политическая модернизация парламентаризма в условиях справедливого общества является не только возможной, но и необходимой для укрепления демократических институтов и повышения доверия граждан к законодательным процессам. Модернизация парламентаризма с использованием цифровых технологий, институциональных реформ и повышения прозрачности создает благоприятные условия для формирования справедливого, демократического и устойчивого общества, укрепляя демократические институты, повышая доверие граждан к парламентам и создавая предпосылки для успешного развития в условиях современных вызовов.

**Ключевые слова:** парламентаризм, демократические институты, политическая модернизация, справедливое общество, институциональные реформы, законодательные процессы.

НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая

Автор-корреспондент:  
Рахим Г.Е.  
[gaukhara.m88@gmail.com](mailto:gaukhara.m88@gmail.com)

Ссылка на данную статью:  
Рахим Г.Е., Симтиков Ж.К.  
Политическая модернизация парламентаризма в условиях справедливого общества // Адам әлемі. – 2025. – №4 (103). – С. 57-65.

### Әділетті қоғам жағдайында парламентаризмді саяси жаңғырту

**Аңдатпа.** Жылдам әлеуметтік-экономикалық және саяси өзгерістермен сипатталатын қазіргі әлем жағдайында әділетті қоғам тұжырымдамасы барған сайын маңызды бола түсуде. Бұл тұрғыда парламентаризмнің саяси модернизациясы демократиялық институттарды нығайтуға және парламенттік қызметтің тиімділігін арттыруға бағытталған реформаларға кешенді көзқарасты талап ете отырып, тұрақты дамуға қол жеткізудің және әлеуметтік әділеттілікті қамтамасыз етудің негізгі элементіне айналады. Зерттеудің мақсаты-қазіргі заманғы сын-қатерлер мен қауіп-қатерлерге тиімді төтеп бере алатын әділ, тұрақты және демократиялық қоғамды қалыптастыруға ықпал ететін парламентаризмді саяси жаңғыртудың теориялық және практикалық негізін құру. Зерттеу гипотезасы. Заманауи цифрлық технологияларды енгізуге, институционалдық Тәуелсіздікті нығайтуға және заң шығару процесінің ашықтығын арттыруға негізделген парламентаризмнің саяси жаңғыруы адам құқықтарын тиімді қорғауды, саяси процестерге тең қол жеткізуді және орнықты дамуды қамтамасыз ете отырып, әділ қоғамның қалыптасуына ықпал етеді.

Зерттеу нәтижелері қоғамдық талқылаулар мен дауыс беруге арналған цифрлық платформаларды енгізу заңнамалық процестің қолжетімділігі мен ашықтығын айтарлықтай арттыруға мүмкіндік бергенін растайды. Азаматтар заң жобаларын талқылауға белсенді қатысуға және өз өкілдерінің қызметін бақылауға мүмкіндік алды. Парламенттердің атқарушы биліктен және жеке мүдделерден тәуелсіздігін нығайтуға бағытталған

жүргізілген реформалар заң шығару институттарына деген сенімнің артуына әкелді. Парламенттер автоном-ды және азаматтардың мүддесі үшін әрекет ете бастады, бұл қоғамның демократиялық негіздерін нығайтты. Жүргізілген зерттеу әділетті қоғам жағдайында парламентаризмді саяси жаңғырту тек мүмкін емес, сонымен қатар демократиялық институттарды нығайту және азаматтардың заңнамалық процестерге деген сенімін арттыру үшін қажет екенін көрсетті. Цифрлық технологияларды, институционалдық реформаларды және ашықтықты арттыруды пайдалана отырып, парламентаризмді жаңғырту демократиялық институттарды нығайта отырып, азаматтардың парламенттерге деген сенімін арттыра отырып және қазіргі заманғы сын-қатерлер жағдайында табысты дамудың алғышарттарын жасай отырып, әділ, демократиялық және орнықты қоғамды қалыптастыру үшін қолайлы жағдайлар жасайды.

**Түйін сөздер:** парламентаризм, демократиялық институттар, саяси модернизация, әділ қоғам, институционалдық реформалар, заңнамалық процестер.

## Political Modernization of Parliamentarism in the Conditions of a Just Society

**Abstract.** In the modern world, characterized by rapid socio-economic and political changes, the concept of a Just Society is becoming increasingly important. In this context, the political modernization of parliamentarism is becoming a key element for achieving sustainable development and ensuring social justice, requiring a comprehensive approach to reforms aimed at strengthening democratic institutions and increasing the effectiveness of parliamentary activities. The aim of the research is to create a theoretical and practical basis for the political modernization of parliamentarism, contributing to the formation of a just, sustainable and democratic society capable of effectively countering modern challenges and threats.

The political modernization of parliamentarism, based on the introduction of modern digital technologies, strengthening institutional independence and increasing transparency of the legislative process, contributes to the formation of a just society, ensuring effective protection of human rights, equal access to political processes and sustainable development. The results of the study confirm the fact that the introduction of digital platforms for public discussions and voting has significantly increased the accessibility and transparency of the legislative process. Citizens had the opportunity to actively participate in the discussion of draft laws and monitor the activities of their representatives. The reforms carried out, aimed at strengthening the independence of parliaments from the executive branch and private interests, have led to increased confidence in legislative institutions. Parliaments began to act more autonomously and in the interests of citizens, which strengthened the democratic foundations of society. The conducted research has demonstrated that the political modernization of parliamentarism in a just society is not only possible, but also necessary to strengthen democratic institutions and increase citizens' confidence in legislative processes. The modernization of parliamentarism using digital technologies, institutional reforms and increased transparency creates favorable conditions for the formation of a just, democratic and sustainable society, strengthening democratic institutions, increasing citizens' trust in parliaments and creating prerequisites for successful development in the face of modern challenges.

**Key words:** Parliamentarism, Democratic Institutions, Political Modernization, Fair Society, Institutional Reforms, Legislative Processes.

## Введение

Современные тенденции глобализации и цифровизации значительно влияют на политические системы, включая парламентаризм, требуя адаптации законодательных процедур и методов управления для обеспечения прозрачности, подотчетности и участия граждан в политическом процессе. Для соответствия требованиям Справедливого общества необходимо проводить институциональные реформы, направленные на улучшение эффективности работы парламентов, повышение их независимости и усиление роли парламентских комитетов. Важным аспектом является повышение уровня политического образования и просвещения граждан, способствуя активному участию населения в политической жизни и укрепляя демократические основы общества. Внедрение современных технологий в парламентскую деятельность позволяет повысить прозрачность законодательного процесса, упростить доступ к информации и улучшить взаимодействие между избранными представителями и гражданами.

В исследовании политической модернизации парламентаризма в условиях справедливого общества использовались следующие методы:

1) изучение законодательных актов, регламентов и нормативных документов, касающихся парламентаризма и его реформ;

2) сравнительный анализ моделей и практик парламентаризма в различных странах, для выявления наиболее эффективных подходов к модернизации.

3) проведение опросов и анкетирования граждан для оценки их восприятия реформ и уровня доверия к парламенту;

4) оценка сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, связанных с процессом модернизации парламентаризма.

5) построение сценариев развития парламентаризма в условиях Справедливого общества на основе текущих трендов и данных.

Практическая значимость исследования заключается в его потенциале для улучшения работы парламентов, повышения гражданской активности, снижения коррупции и укрепления доверия к государственным институтам через внедрение современных подходов и технологий.

## Методология

Методы позволяют комплексно исследовать процесс политической модернизации парламентаризма и выявить ключевые факторы, способствующие его успешной реализации в условиях справедливого общества с помощью:

- теоретического анализа концепций справедливого общества и их влияния на политические институты, а также ключевых теорий

политической модернизации и их применимости к парламентаризму;

- сравнительного исследования различных систем парламентаризма в исторической перспективе;

- опросов общественного мнения для оценки восприятия населением справедливости и эффективности парламентской системы на основе количественных методов;

- анализ отчетов и публикаций международных организаций, занимающихся вопросами демократии и парламентаризма;

- выявление факторов, способствующих или препятствующих политической модернизации в условиях справедливого общества на основе сравнительного анализа;

- изучение взаимодействия между различными политическими институтами в процессе модернизации на основе институционального анализа.

### **Понятие парламентаризма**

Современные теории парламентаризма подчеркивают, что его сущность заключается не только в законотворчестве, но и в представлении интересов граждан и трансформации общественных настроений в политические решения [6; 7]. Противоречие между общественным мнением и политическими решениями, необходимость их интеграции в непрерывном коммуникативном процессе являются ядром современных теорий парламентаризма.

Обновление политической системы Республики Казахстан осуществляется параллельно с изменениями в экономической и социальной сферах. Эти преобразования включают реформы в госуправлении, направленные на повышение эффективности и прозрачности, а также на укрепление демократических институтов [8]. В экономике проводятся структурные реформы, направленные на диверсификацию и повышение конкурентоспособности, в то время как социальные изменения охватывают улучшение качества жизни населения, развитие образования и здравоохранения. Взаимосвязь этих процессов способствует комплексному развитию страны, обеспечивая гармоничное и устойчивое продвижение вперед [9]. Реформы развития национального парламента и тенденции повышения парламентской эффективности в рамках концептуальной идеи и Стратегии действий на новом этапе развития путем анализа роли парламентаризма в модернизации политической системы рассматриваются [10].

Современные парламенты выполняют роль законотворчества, но их основная функция по-прежнему заключается в представительстве, требуя постоянного учета общественного мнения и трансформации его в политические решения. Современный парламент выполняет многофункциональную роль, сочетающую представительство, контроль, законотворчество и связь с обществом. Он является не

просто инструментом голосовая за законы, а важнейшим каналом демократической легитимации государственной власти. В условиях Казахстана его развитие представляется собой важную часть демократической модернизации и требует дальнейшего творческого осмысления, в том числе с опорой на сравнительно-исторический и институциональный подход.

В условиях изменения глобальной политической культуры, цифровой трансформацией, ростом популизма и снижением уровня доверия граждан к традиционным политическим институтам парламенты сталкиваются с новыми вызовами. Эти процессы ставят под сомнение не только эффективность парламентов, но и легитимность их решений. В условиях информационного изобилия критически важно сохранить репутацию парламента как органа, основанного на рациональной дискуссии и демократическом мандате [11]. Современный парламентаризм также подвергается давлению со стороны социальных сетей, ускоряющих и фрагментирующих общественный дискурс [12]. Реформы парламентов в ряде стран фокусируются на повышении открытости, инклюзивности и цифровой доступности, что также актуально для Казахстана, предполагающие институционализацию электронного участия граждан (e-participation), онлайн-консультации по законопроектам, усиление роли парламентских общественных слушаний и петиций [13]. Кроме того, особое значение приобретает гендерная инклюзивность, отражаясь в растущем внимании к проблеме представительства женщин и уязвимых групп в законодательных органах [14]. В этом направлении Парламент Казахстана также предпринимает шаги через квоты и усиление роли женских фракций.

Таким образом, если Казахстан ранее ориентировался преимущественно на авторитарно-бюрократическую модель управления, то в последние годы очевиден сдвиг в сторону модернизированной парламентской демократии, с акцентом на подотчетность, децентрализацию и парламентский контроль.

### **Основная часть**

Политическая модернизация парламентаризма становится ключевым элементом для достижения устойчивого развития и обеспечения социальной справедливости (Рисунок 1).

В Послании Президента К.К. Токаева акцентируется основная цель политической модернизации страны, заключающаяся в увеличении роли граждан в управлении государством, включая участие в электоральных процессах. Избирательный процесс полностью контролируется властями. Как механизм, выборы не способны обеспечить представительство интересов населения в органах власти и исключают возможность выбора независимых от правительства кандидатов. Наряду с избирательностью сельских акимов, была введена

норма об императивном мандате, обязывающая акимов, избранных от политических партий, сохранять членство в партии, где утрата партийной принадлежности автоматически ведет к потере должности.



**Рисунок 1** - Ключевые аспекты политической модернизации парламентаризма  
Примечание – Составлен автором

По предложению Президента в 2022 году осуществлен переход к смешанной, пропорционально-мажоритарной избирательной системе, сохраняя роль политических партий как одного из ключевых институтов гражданского общества и повышая вовлеченность населения в модернизацию страны. Курс на создание Нового Казахстана предусматривает необходимость обеспечения честной и свободной политической конкуренции, для чего в 2022 году были изменены условия для институционального и организационного развития партий. Центральная избирательная комиссия (далее – ЦИК) Казахстана заявил о допуске 7 политических партий к участию в выборах депутатов Мажилиса Парламента РК (Таблица 1).

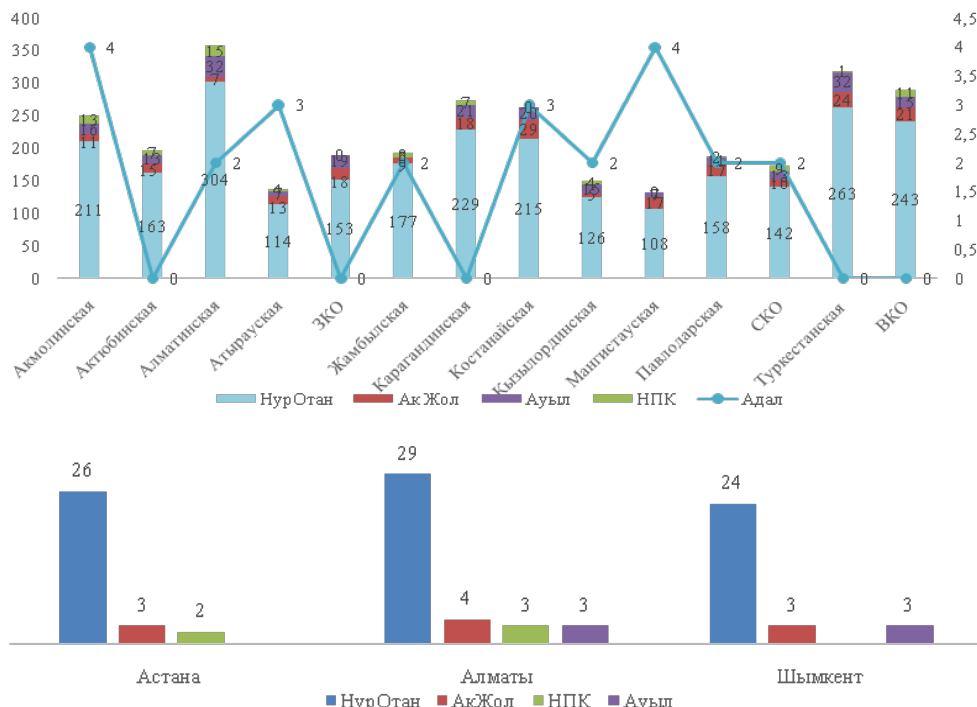
**Таблица 1** - Политические партии, допущенные к участию в выборах депутатов Мажилиса Парламента РК

Название	Идеология	Позиция	Место	Процент голосов	Отношение к власти
Аманат	Центризм Социал-консерватизм	Зонтичная партия	76	71,09%	Пропрезидентская
Ақ жол - ориентирована на либеральные и демократические ценности	Либеральный консерватизм, экономический либерализм	Правоцентризм	12	10,95%	Пропрезидентская
Народная партия Казахстана КХП – выступает за социальную справедливость	Социализм	Левоцентризм	10	9,10%	Пропрезидентская
Народно-демократическая партия Ауыл - народно-демократическая патриотическая партия, акцентирующая внимание на развитии сельских регионов и аграрного сектора	Аграризм	Левоцентризм	0	5,29%	Проправительственная
Общенациональная социал-демократическая партия ЖСДП - демократическая партия, выступающая за социальную демократию и защиту прав человека	Социал-демократия, парламентаризм	Левоцентризм			Оппозиция
Партия зеленых Байтақ - сосредоточена на вопросах охраны окружающей среды и устойчивого развития.	Зеленая политика, энвайронментализм	Левоцентризм	Новые Проправительственная		Пропрезидентская
Respublica - стремится внести изменения и предложить идеи в политическую систему РК	Национал-либерализм, социально-ориентированная рыночная экономика	Правоцентризм			

Политические партии, допущенные к участию в выборах депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан, представляют широкий спектр политических и общественных интересов. Этот разнообразный состав участников отражает многообразие мнений и приоритетов в казахстанском обществе, способствуя развитию демократического процесса и обе-

спечивая представительство различных групп населения в законодательной власти.

По результатам первого этапа выборов, 95,4% сельских акимов (в том числе 77,12% от партии Nur Otan) были представлены контролируемые правительством партии и, как депутаты маслихатов, подчинены партийному руководству (Рисунок 2) [15].



**Рисунок 2 - Состав маслихатов по итогам выборов 2021 года**

Примечание – Составлена на основе источника: [15]

маслихаты представлены только на областном, городском и районном уровне, и на 82,7% состоят из депутатов партии Nur Otan. По этой причине, аким сельского округа в вопросе утверждения бюджета зависит от вышестоящей администрации района и перед ней отчитывается за проделанную работу. В случае неудовлетворительной работы вотум недоверия сельскому акиму инициирует районный маслихат, а окончательное решение выносит президент или районный аким.

29 октября 2023 года в 11 регионах Республики Казахстан – областях Абай, Актюбинская, Алматинская, ВКО, Жамбылская, Жетісу, Карагандинская, Мангистауская, Павлодарская, СКО и г. Алматы – состоялись выборы депутатов маслихатов на замену выбывшим в 21 избирательном округе. Были избраны 2 депутата областных, 7 депутатов городских и 12 депутатов районных маслихатов. В выборах участвовали 232 избирательные комиссии, включая 10 областных, 1 городскую республиканского значения, 5 городских, 13 районных, 21 окружную и 182 участковых избирательных комиссий. В из-

бирательные бюллетени вошли 69 кандидатов, и средняя конкурентность составила более трёх кандидатов на один депутатский мандат.

Наибольшая конкуренция - 6 претендентов на место по округу №4 в г. Алматы. Самая наименьшая - 2 претендента на место по округам №6, 7, 8, 10 по области Жетісу. Явка избирателей составила – 40,25 %. Из 21 избранного депутата маслихатов 15 выдвинуты политическими партиями, 6 - путем самовыдвижения. Из них 18 (85,7 %) мужчин, 3 (14,3%) женщин, представители 3 национальностей. Средний возраст избранных депутатов маслихатов составляет 43,8 года. Избирательная кампания была проведена в соответствии с требованиями избирательного законодательства республики. В день голосования наблюдение осуществляли более 780 доверенных лиц кандидатов, наблюдателей и представителей СМИ РК.

Согласно полученным результатам акимы абсолютно не защищены от вмешательства центрального правительства или вышестоящего руководства. Не желая ослаблять контроль за местным управлением, правительство в

своей реформе полностью обходит стороной ключевой вопрос – децентрализацию власти. Неудивительно, что согласно индексу развития и подотчётности местного управления Всемирного банка, Казахстан имеет одни из самых низких показателей и находится в одном ряду с такими авторитарными странами, как Беларусь, Узбекистан и Таджикистан.

В результате обновленных правил, в 2023 году состав Мажилиса включает 98 депутатов,

которые выбираются с использованием комбинированной избирательной системы. Из них 69 мест распределяются пропорционально по партийным спискам с 5-процентным заградительным барьером в общенациональном округе, а оставшиеся 29 мест заполняются по мажоритарной системе в одномандатных округах. Результаты выборов депутатов Мажилиса и маслихатов, проведенных 19 марта 2023 года, сложились следующим образом (Рисунок 3) [16].



**Рисунок 3 - Результаты выборов депутатов Мажилиса и маслихатов**

Примечание – Составлена на основе источника: [8]

Итоговые результаты выборов в Мажилис РК в 2023 году представлены на рисунок 4 [16].

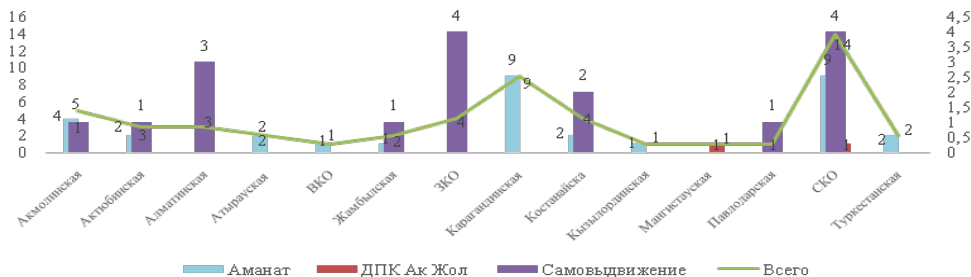


**Рисунок 4 - Итоги выборов в Мажилис РК, 2023 год**

Примечание – Составлена на основе источника: [8]

В 2022 году в 14 регионах Казахстана на избирательных участках граждане страны избра-

ли акимов, чьи четырёхлетние полномочия подходили к концу (Рисунок 5) [17].

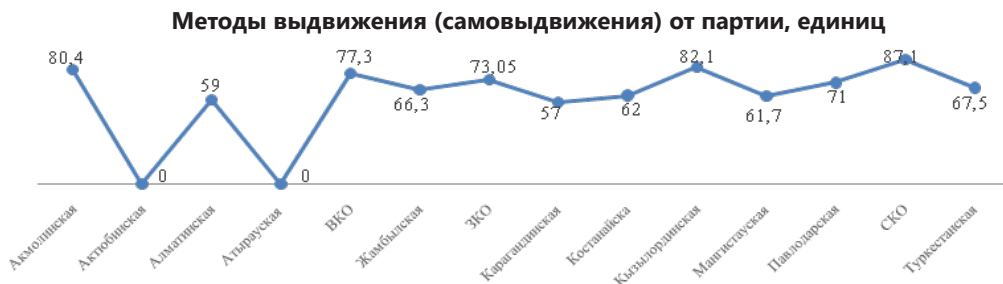


После принятия нового закона, позволяющего проводить прямые выборы местных администраций, сельские акимы были избраны напрямую населением. Из 52 избранных акимов 33 были выдвинуты партией Аманат, 2 - партией ДПК Ак жол, а 17 - самовыдвиженцами. Гендерный состав акимов таков:

- 42 мужчины;
- 10 женщин.

Более половины избранных акимов имеют статус госслужащих. Из 52 акимов 17 были переизбраны на свои должности, а 35 избраны впервые. Выборы акимов происходили впервые в Казахстане 5 ноября 2023г. в пилотном режиме. По данным ЦИК, голосование проходило в 42 районах и трёх городах областного значения. Явка избирателей составила 62,79%. Выборы





**Рисунок 5** - Явка на выборы местных глав администраций (акимов) в РК в 2022 году, %

Примечание – Составлена на основе источника: [17]

прошли на альтернативной основе, отметили в ЦИК. В избирательные бюллетени были включены 125 кандидатов. Было задействовано 1553 избирательные комиссии: 17 областных, 3 городские, 42 районные и 1491 участковая избирательная комиссия.

В соответствии с полномочиями маслихаты областей утвердили перечень 42 районов и 3 городов областного значения для проведения данных выборов.

Целью таких выборов было последовательно расширять прямое участие граждан в принятии решений на уровне местной исполнительной власти. По итогам выборов 29 акимов остались при своих должностях. На 15 постов выбрали новых акимов, частично из числа заместителей акимов или акимов других районов области.

В своем послании народу Казахстана от 16

марта 2022 года президент представил программу комплексной модернизации политической системы, нацеленную на решение двух ключевых задач:

- реформирование политической модели в направлении последовательной демократизации;
- обеспечение стабильности и управляемости государства [18].

Развитие казахстанской модели парламентаризма анализируется не только с учетом многовековых традиций государственного строительства, но и на основе достижений современной теории и практики классического европейского конституционализма. Переход от суперпрезидентской республики к президентской системе с укрепленными полномочиями парламента стал началом формирования нового Казахстана и справедливого общества (Таблица 3).

**Таблица 3** - Необходимость перехода от суперпрезидентской республики к президентской системе с расширенными полномочиями парламента

№	Причина	Процесс	Возможность (необходимость)
1	Расширение полномочий парламента	увеличение роли и полномочий парламента способствует созданию системы сдержек и противовесов, предотвращая концентрацию власти в руках одного человека или группы лиц	обеспечивает более демократическое и открытое принятие решений
2	Повышение подотчетности и прозрачности	перераспределение власти усиливает подотчетность госорганов и лидеров перед обществом	Парламент, представляющий интересы граждан, становится более влиятельным в процессе принятия законов и контроля за исполнением бюджета, способствуя большей прозрачности в управлении страной
3	Укрепление верховенства закона	усиление законодательной ветви власти помогает укрепить верховенство закона, так как законы принимаются на основе широкого обсуждения и участия различных политических сил	снижает риск произвольных решений и укрепляет правовую систему страны
4	Стимулирование политического плюрализма	сильный парламент создает условия для развития многопартийной системы и политического плюрализма	способствует более разнообразному и представительному политическому процессу, где различные точки зрения и интересы могут быть учтены и обсуждены
5	Увеличение гражданского участия	усиление роли парламента побуждает граждан к более активному участию в политической жизни, так как их голоса и интересы находят отражение через избранных представителей	способствует формированию более активного и осведомленного гражданского общества
6	Создание справедливого общества	расширение полномочий парламента и демократизация политической системы создают условия для более справедливого распределения ресурсов и возможностей	помогает бороться с коррупцией и неравенством, способствуя построению справедливого общества, где каждый гражданин имеет равные шансы на успех

Примечание – Составлена автором

Это изменение предполагает значительное перераспределение власти, предоставляя парламенту больше полномочий и влияния на законодательный процесс, а также усиливая его роль в системе сдержек и противовесов. Такой переход является важным шагом в направлении построения нового Казахстана, основанного на принципах демократии, справедливости и равенства, способствуя прозрачности, подотчетности и участию граждан в управлении страной.

Предлагаемые изменения в ст.64 и 67 Конституции РК направлены на усиление подотчетности и ответственности Правительства перед всеми ветвями государственной власти, а не только перед Президентом и Мажилисом. В частности, в ст. 64 Конституции предлагается, чтобы Правительство было подотчетно не только Президенту и Мажилису, как это было ранее, но и всему Парламенту [19], означая, что контроль над деятельностью Правительства будет более широким и всесторонним.

В новой редакции ст.67 Конституции предусматривается, что Премьер-министр должен отчитываться об основных направлениях деятельности и важнейших решениях Правительства не только перед Президентом, но и перед всем Парламентом. Такое изменение расширяет сферу парламентского контроля, делая его более прозрачным и доступным для всех членов Парламента, а не только для членов Мажилиса [20].

Эти поправки способствуют развитию институтов парламентского контроля, что является важным шагом к совершенствованию демократической организации государства. Более широкий парламентский контроль:

- усиливает систему сдержек и противовесов;
- предотвращает концентрацию власти в одних руках;
- повышает ответственность Правительства перед обществом.

Таким образом, предложенные изменения способствуют укреплению демократии в Казахстане и повышению эффективности государственного управления.

### **Закключение**

Парламент, несмотря на его роль в законотворчестве, остается главным механизмом представительства граждан, требующий постоянного учета общественного мнения. В Казахстане политические реформы, такие как антикоррупционная политика и прямые выборы акимов, способствуют повышению гражданского участия и формированию новой политической культуры. Обновление политической системы идет параллельно с экономическими и социальными преобразованиями, направленными на повышение эффективности, прозрачности и улучшение качества жизни. Взаимосвязь этих процессов обеспечивает комплексное и устойчивое развитие страны, поднимая её на новый уровень госуправления.

### **Список литературы**

1 Ковлер А. И. Очерки по истории парламентаризма // Парламенты мира. – М., 1991. – С. 579–623.

2 Selis K., Childs S. Feminist Democratic Representation. – Oxford University Press, 2020. // [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.1093/oso/9780190087722.001.0001>. (Дата обращения 01.02.2023)

3 Сысолятина Е. Л. Современный парламентаризм: институционально-правовая парадигма // Научный журнал «Ars administrandi». // [Электронный ресурс] URL: [https://ars-administrandi.com/article/sysolyatina\\_2009\\_1.pdf](https://ars-administrandi.com/article/sysolyatina_2009_1.pdf). (Дата обращения 07.12.2024)

4 Саулен Н. Институт парламентаризма в контексте конституционной реформы Казахстана // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2023. – Т. 64. – № 2.

5 Leston-Bandeira C., Siefken S. T. The Development of Public Engagement as a Core Institutional Role for Parliaments // The Journal of Legislative Studies. – 2023. – 29(3). – С. 361–379. // [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.1080/13572334.2023.2214390>. (Дата обращения 17.02.2025)

6 Schmitt C. The Crisis of Parliamentary Democracy. MIT Press // [Электронный ресурс] URL: <https://mitpress.mit.edu/9780262192408/the-crisis-of-parliamentary-democracy/> (Дата обращения 17.02.2025)

7 Habermas J. Between Facts and Norms. Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts // [Электронный ресурс] URL: <https://teddykw2.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/07/jc3bcrngen-habermas-between-facts-and-norms.pdf> (Дата обращения 17.02.2025)

8 Саулен Н. Институт парламентаризма в контексте конституционной реформы Казахстана // Вестник Московского университета. - Серия 11. - Право 23. – №2. – С. 129–147.

9 OECD. (2021). Open Government Review of Kazakhstan. OECD Publishing // [Электронный ресурс] URL: [https://www.oecd.org/en/publications/towards-an-open-government-in-kazakhstan\\_9789264279384-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/towards-an-open-government-in-kazakhstan_9789264279384-en.html) (Дата обращения 22.09.2024)

10 Jurakulov F.N. The role of parliamentary in modernization of the political system of society // Frontline Social Sciences and History Journal. – 2022. – 02(04). – 93-102.

11 Norris P. Democratic Deficit: Critical Citizens Revisited. Cambridge University Press // [Электронный ресурс] URL: <http://www.cambridge.org/> (Дата обращения 22.09.2024)

12 Chadwick A. The Hybrid Media System: Politics and Power, 1st edn, Oxford Studies in Digital Politics – Oxford Academic, 2013 // [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199759477.001.0001> (Дата обращения 22.09.2024)

13 Esaiasson, P., & Heidar, K. Beyond Westminster and Congress: The Nordic Experience. Ohio State University Press // [Электронный ресурс] URL: <https://books.google.co.uk/books?id=3GJ8eWDxN0C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false> (Дата обращения 22.09.2024)

14 Krook M.L. Violence Against Women in Politics // Journal of Democracy. – 2017. – 28(1). – 74–88.

15 Казахстан: видимость реформы МСУ лишь умножает проблемы в регионах. // [Электронный ресурс] URL: <https://cabar.asia/>. (Дата обращения 22.09.2024)

16 Tengrinews.kz // [Электронный ресурс] URL: <https://tengrinews.kz/>. (Дата обращения 22.09.2024)

17 Tengrinews.kz // [Электронный ресурс] URL: <https://economy.kz/>. (Дата обращения 22.09.2024)

18 Cheibub J. A., Martin S., Rush B. E. Government Choice and Executive Power: Constitutional Design in Parliamentary Democracies // West European Politics. – 2015. – 38(5). – С. 969–996.

19 Закон Республики Казахстан от 8 июня 2022 г. «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан»; Закон Республики Казахстан от 17 сентября 2022 г. № 142-VII. // [Элек-



тронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z220000001K/links>. (Дата обращения 01.08.2023)

20 Хабриева Т. Я. Конституционная реформа в Республике Казахстан: тенденции и перспективы развития // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2017. – № 3. – С. 142–155.

### Transliteration

1 Kovler A. I. Ocherki po istorii parlamentarizma [Essays on the History of Parliamentarism] // Parlamenty mira. – 1991. – Pp. 579–623. (in Russ).

2 Selis K., Childs S. Feminist Democratic Representation [Feminist Democratic Representation]. – Oxford University Press, 2020. // [Electronic source] URL: <https://doi.org/10.1093/oso/9780190087722.001.0001> (Data obrashheniya 01.02.2023).

3 Sysolyatina E. L. Sovremenniy parlamentarizm: institutsionalno-pravovaya paradigma [Modern Parliamentarism: An Institutional-Legal Paradigm] // Nauchnyi zhurnal "Ars administrandi". // [Electronic source] URL: [https://ars-administrandi.com/article/sysolyatina\\_2009\\_1.pdf](https://ars-administrandi.com/article/sysolyatina_2009_1.pdf). (Data obrashheniya 07.12.2023) (in Russ).

4 Saulen N. Institut parlamentarizma v kontekste konstitutsionnoi reformy Kazakhstana [The Institution of Parliamentarism in the Context of Kazakhstan's Constitutional Reform] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11. Pravo. – 2023. – Vol. 64. – No. 2. (in Russ).

5 Leston-Bandeira C., Siefken S. T. The Development of Public Engagement as a Core Institutional Role for Parliaments // The Journal of Legislative Studies. – 2023. – Vol. 29. – No. 3. – Pp. 361–379. // [Electronic source] URL: <https://doi.org/10.1080/13572334.2023.214390>. (Data obrashheniya 17.02.2025)

6 Saulen N. Institut parlamentarizma v kontekste konstitutsionnoi reformy Kazakhstana [The Institution of Parliamentarism in the Context of Kazakhstan's Constitutional Reform] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11. Pravo. – 2023. – Vol. 64. – No. 2. – Pp. 129–147. (in Russ).

7 Habermas J. Between Facts and Norms. Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts <https://teddykw2.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/07/jc3bcrghabermas-between-facts-and-norms.pdf> (Data obrashheniya 22.09.2024)

8 Saulen N. Institut parlamentarizma v kontekste konstitutsionnoi reformy Kazakhstana [The Institute of Parliamentarism in the Context of Constitutional Reform in Kazakhstan] // Vestnik Moskovskogo universiteta. - Seriya 11. - Pravo 23. – №2. – S. 129–147. (in Russ)

9 OECD. (2021). Open Government Review of Kazakhstan. OECD Publishing // [Elektronnyj resurs] URL:

[https://www.oecd.org/en/publications/towards-an-open-government-in-kazakhstan\\_9789264279384-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/towards-an-open-government-in-kazakhstan_9789264279384-en.html) (Data obrashheniya 22.09.2024)

10 Jurakulov F.N. The role of parliamentarism in modernization of the political system of society // Frontline Social Sciences and History Journal. – 2022. – 02(04). – 93–102.

11 Norris P. Democratic Deficit: Critical Citizens Revisited. Cambridge University Press // [Elektronnyj resurs] URL: <http://www.cambridge.org/> (Data obrashheniya 22.09.2024)

12 Chadwick A. The Hybrid Media System: Politics and Power, 1st edn, Oxford Studies in Digital Politics – Oxford Academic, 2013 // [Elektronnyj resurs] URL: <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199759477.001.0001> (Data obrashheniya 22.09.2024)

13 Esaiaasson, P., & Heidar, K. Beyond Westminster and Congress: The Nordic Experience. Ohio State University Press // [Elektronnyj resurs] URL: [https://books.google.co.uk/books?id=\\_3GJ8eWDXn0C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false](https://books.google.co.uk/books?id=_3GJ8eWDXn0C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false) (Data obrashheniya 22.09.2024)

14 Krook M.L. Violence Against Women in Politics // Journal of Democracy. – 2017. – 28(1). – 74–88.

15 Kazakhstan: vidimost reformy MSU lish priumnozhaet problemy v regionakh [Kazakhstan: The Appearance of Local-Self-Government Reform Only Multiplies Regional Problems]. // [Electronic source] URL: <https://cabar.asia/>. (Data obrashheniya 22.09.2024) (in Russ).

16 Tengrinews.kz [Tengrinews.kz]. // [Electronic source] URL: <https://tengrinews.kz/>. (Data obrashheniya 22.09.2024) (in Rus).

17 Economy.kz [Economy.kz]. // [Electronic source] URL: <https://economy.kz/>. (Data obrashheniya 22.09.2024) (in Russ).

18 Cheibub J. A., Martin S., Rush B. E. Government Choice and Executive Power: Constitutional Design in Parliamentary Democracies // West European Politics. – 2015. – Vol. 38. – No. 5. – Pp. 969–996.

11 Zakon Respubliki Kazakhstan ot 8 iyunia 2022 g. O vnesenii izmenenii i dopolnenii v Konstitutsiiu Respubliki Kazakhstan; Zakon Respubliki Kazakhstan ot 17 sentiabria 2022 g. No. 142-VII. // [Electronic source] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z220000001K/links>. (Data obrashheniya 01.08.2023) (in Russ).

12 Khabrieva T. Ia. Konstitutsionnaya reforma v Respublike Kazakhstan: tendentsii i perspektivy razvitiia [Constitutional Reform in the Republic of Kazakhstan: Trends and Prospects] // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatelstva i sravnitel'nogo pravovedeniia. – 2017. – No. 3. – Pp. 142–155. (in Russ).

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

*Гаухар Ерланбековна Рахим*

PhD докторант, НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан, e-mail: [gaukhara.m88@gmail.com](mailto:gaukhara.m88@gmail.com), ORCID ID: 0009-0001-5349-9322

*Жомарт Кудайбергенович Симтиков*

заведующий кафедрой, профессор, доктор политических наук, НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан, e-mail: [zhomart-67@mail.ru](mailto:zhomart-67@mail.ru)

*Гаухар Ерланбекқызы Рахим*

PhD докторант, «Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті» КЕАҚ, Алматы, Қазақстан, e-mail: [gaukhara.m88@gmail.com](mailto:gaukhara.m88@gmail.com), ORCID ID: 0009-0001-5349-9322

*Жомарт Құдайбергелұлы Симтиков*

кафедра меңгерушісі, профессор, саясаттану ғылымдарының докторы, «Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті» КЕАҚ, Алматы, Қазақстан, e-mail: [zhomart-67@mail.ru](mailto:zhomart-67@mail.ru)

*Gaukhar Rakhim*

PhD student, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: [gaukhara.m88@gmail.com](mailto:gaukhara.m88@gmail.com), ORCID ID: 0009-0001-5349-9322

*Zhomart Simtikov*

Head of the Department, Professor, Doctor of Political Sciences, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: [zhomart-67@mail.ru](mailto:zhomart-67@mail.ru)