

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ В КАЗАХСТАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

А.К. Бижанов, Д.Д. Ешпанова

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены актуальные проблемы реализации принципа социальной справедливости в Казахстане как в социальном государстве. Механизм рыночного саморегулирования не предусматривает достижения социальной справедливости. Рынок, наоборот, способствует углублению социальной дифференциации, поэтому обеспечение справедливого распределения доходов – один из ключевых принципов деятельности социального государства. В связи с этим проблема социальной справедливости в контексте реализации права на труд особо важна так как по таким важным показателям как минимальный размер оплаты труда, средний размер заработной платы по стране в казахстанском обществе есть разрыв между правовыми принципами и нормами и фактическими показателями, что воспринимается обществом как несправедливость.

Ключевые слова: справедливость, социальная справедливость, несправедливость, равенство, неравенство, социальное государство, частная собственность, рынок, приватизация, социальная ответственность бизнеса, право на труд, трудовые доходы.

Институт философии,
политологии и
религиоведения КН МНВО РК,
Алматы, Казахстан

Автор-корреспондент:
Ешпанова Д.Д.,
d.yeshpanova@inbox.ru

Ссылка на данную статью:
Бижанов А.К., Ешпанова Д.Д.
Социальная справедливость
в казахстанском обществе
в контексте социальных
трансформаций // Адам
әлемі. – 2025. – №2(103).
– С. 114-122.

Әлеуметтік трансформациялар аясындағы қазақстандық қоғамдағы әлеуметтік әділдік

Аңдатпа. Мақалада Қазақстанда әлеуметтік мемлекет ретінде әлеуметтік әділдік ұстанымдарын іске асырудың өзекті мәселелері қарастырылады. Нарықтық өзін-өзі реттеу механизмі әлеуметтік әділдікке қол жеткізуді көздемейді. Керісінше, нарық әлеуметтік жіктелудің тереңдеуіне ықпал етеді, сондықтан табысты әділ бөлу – әлеуметтік мемлекеттің негізгі қағидаттарының бірі болып табылады. Осыған байланысты еңбек ету құқығын іске асыру аясында әлеуметтік әділдік мәселесі ерекше маңызды, себебі ең төменгі жалақы мөлшері, ел бойынша орташа жалақы мөлшері сияқты маңызды көрсеткіштер бойынша қазақстандық қоғамда құқықтық қағидаттар мен нормалар және нақты көрсеткіштер арасында алшақтық бар, бұл қоғам тарапынан әділетсіздік ретінде қабылданады.

Түйін сөздер: әділдік, әлеуметтік әділдік, әділетсіздік, теңдік, теңсіздік, әлеуметтік мемлекет, жеке меншік, нарық, жекешелендіру, бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі, еңбек ету құқығы, еңбек табыстары.

Social Justice in Kazakhstani Society in the Context of Social Transformations

Abstract. The article examines the current issues related to the implementation of the principle of social justice in Kazakhstan as a social state. The mechanism of market self-regulation does not ensure the achievement of social justice. On the contrary, the market contributes to the deepening of social stratification; therefore, ensuring a fair distribution of income is one of the key principles of a social state's functioning. In this regard, the issue of social justice is particularly important in the context of the realization of the right to work, as there is a noticeable gap in Kazakhstani society between legal principles and norms and actual indicators, such as the minimum wage and the average salary in the country. This gap is perceived by society as injustice.

Key words: Justice, Social Justice, Injustice, Equality, Inequality, Welfare State, Private Property, Market, Privatization, Corporate Social Responsibility, Right To Work, Labor Income.

Введение

Сегодня проблема социальной справедливости одна из самых актуальных не только в нашей стране, но и во всем мире. Обеспечение справедливости – основополагающая функция большинства современных государств. Социальная справедливость была, есть и будет показателем эффективности социального развития государства.

Особенно вопросы социальной справедливости актуализируются в переломные моменты истории любого государства. Возникает необходимость сопоставления реальной жизни с социальными институтами и степени их

соответствия, а также выработки новых принципов функционирования общественной системы в целом.

Говорить о справедливости в современном казахстанском обществе сложно, так как возникает целый ряд вопросов. Какое общество считать справедливым? Каковы индикаторы, определяющие справедливость? Является ли социальная справедливость консолидирующим потенциалом общества? В то же время очевидно, что в обществе есть запрос на справедливость, о чем неоднократно говорится на всех уровнях власти. Например, выступая на внеочередном XXIII съезде партии Аманат, Глава государства заявил, что сегодня

казахстанцам не хватает социальной справедливости, к сожалению, пренебрежение интересами простых людей происходит сплошь и рядом. Таким образом, социальная справедливость прочно заложена в сознании граждан Казахстана. Потенциал идеи справедливости огромен и может быть общественной силой, и поэтому государство заинтересовано в ее реализации. К социальной справедливости, как отмечает Президент, надо стремиться, чтобы достойные, способные люди смогли найти свое место в обществе и смотреть в будущее с оптимизмом [1].

Каждый человек понимает ее по-своему, но она является важной характеристикой сознания и поведения большинства. В соответствии с этой ориентацией люди оценивают, насколько, по их мнению, справедливо относятся к ним в производственных организациях, что делают органы власти и прежде всего государственные для их благополучия, оценивают перспективы социального успеха.

В самом общем виде в социологической науке справедливость рассматривается как соответствие роли социальных субъектов их положения в обществе, соответствие прав и обязанностей в рамках социального пространства. Вместе с тем, несмотря на многочисленные исследования феномена справедливости, все же не выработан универсальный принцип в определении этого явления [2].

Казахстанское общество остро реагирует на существующие проблемы в реализации принципов социальной справедливости. Основное противоречие кроется между существующим в общественном сознании представлением о справедливости и его действительным состоянием в обществе. Социальная справедливость неразрывно связана с проблемой равенства и неравенства людей, поэтому эти понятия как правило анализируются в тесной связи друг с другом. Если неравенство так же, как и равенство – это объективные величины, измеряемые по отношению размеров доходов или процентных долях населения самых богатых и самых бедных. Справедливость – это субъективная оценка неравенства, поэтому она не поддается количественному измерению и точному описанию, скорее, речь идет об оценочном понятии. Субъективная оценка неравенства как самого человека, так и социальной группы, и общества имеет такое же большое значение, как объективная оценка, полученная на базе статистических и иных объективных показателей. Таким образом, социальная справедливость выступает как категория с помощью которой характеризуется мера равенства и неравенства в жизненном положении различных социальных общностей и индивидов [3].

На наш взгляд, проблематика социальной справедливости в контексте адаптации к новым социально-экономическим реалиям заслуживает особого внимания. В данной статье

мы рассмотрим некоторые характеристики социально-экономической модернизации и их отражение в субъективном измерении в контексте справедливости.

Методология

Вопросы обеспечения социальной справедливости неразрывно связаны с задачами формирования социального государства в Казахстане. Современное понимание социальной справедливости как принципа социального государства – предоставление равных стартовых возможностей, социальных гарантий всем членам общества, обеспечение равной оплаты труда за равный труд, предотвращение дискриминации кого-бы то ни было, необходимость защиты депривированных слоев и групп населения.

Социальная справедливость имеет двоякий смысл: во-первых, наиболее справедливое распределение – по вкладу, такое распределение хотя и порождает более или менее глубокую дифференциацию, но служит важным стимулирующим фактором; во-вторых, под социальной справедливостью понимается механизм перераспределения, который сглаживает разницу в доходах у разных групп населения. Именно этот механизм порождает противоречия экономического и социального понимания справедливости [4].

Механизм рыночного саморегулирования не предусматривает достижения социальной справедливости. Рынок, наоборот, способствует углублению социальной дифференциации, расширению разрыва между богатыми и бедными. Государство берет на себя задачу регулирования распределения доходов путем прямого вмешательства в функционирование рынка и косвенно с помощью системы налогов. Обеспечение справедливого распределения доходов – один из ключевых принципов деятельности социального государства.

Для нашего исследования имеет значение анализ теорий справедливости американских ученых Дж. Роулза и Р. Нозика. Основой теории Дж. Роулза является справедливость общественных институтов, а не справедливость отдельной личности. Если в обществе сочетаются два основных компонента – индивидуальная свобода и справедливое распределение материальных и духовных благ, то оно становится более стабильным и, как следствие, может поддерживать общественное равновесие. Он сформировал три принципа справедливости: принцип равных максимальных свобод, принцип равенства возможностей и принцип различия. Социальное неравенство возможно, в том числе, и на основе природных способностей, но оно служит благом для наименее успешных людей. При рассмотрении этого феномена важно учитывать специфику социально-экономических отношений общества, ее историю и культуру. Влияние

национального самосознании проявляется в том, что не существует единой модели социальной справедливости [5].

Для Дж. Роулза справедливость – это честность, такое понимание справедливости оценивает социальную систему с позиции равного гражданина и различных уровней доходов и богатства. Как совместить свободу и равенство в условиях социально-дифференцированного общества? По этому поводу российский исследователь Шамалиева Р.К. отмечает, что свобода для Дж. Роулза – институциональное понятие, оно независимо от многих качеств людей, их способности и предприимчивости. Вместе с тем «Справедливость как честность» в понимании ученого не может ограничиваться рассмотрением только равных возможностей. Демократическое равенство – это равенство возможностей с учётом принципа различия. Принцип различия предполагает, что люди, которые находятся в лучшей ситуации и их перспективы не должны обеспечиваться за счёт менее преуспевающих. Высокие ожидания более успешных справедливы если работают как часть схемы, которые повышают ожидания менее успешных членов общества. Если этого нет, то предпочтительно равное распределение, но такое распределение вряд ли эффективно в преодолении неравенства. Для общественной жизни более вероятно явление, когда изменение статуса одной социальной группы (улучшение или ухудшение) не зависит от трансформаций интересов другой. Ситуация, когда привилегированная группа улучшает своё положение за счёт шансов и перспектив других, занимающих более низкие социальные позиции типична для рыночной экономики [6].

Основоположник теории либертарной справедливости Р. Нозик исходит из того, что принцип справедливости должен применяться на микроуровне. Подход Р. Нозика – это минимальное вмешательство государства в вопросах перераспределения для реализации принципа справедливости. Социальная справедливость – это не перераспределение, а совокупность правил, организующих пространство свободного рынка [7].

Относительно государства главные выводы – оправдано существование минимального государства, функции которого ограничено узкими рамками: защита от насилия, воровства, мошенничества, обеспечение соблюдения договоров. Государство с более широкими полномочиями нарушают права человека на личную свободу от принуждения к тем или иным действиям и поэтому не имеет оправдания. Минимальное государство является одновременно и вдохновленным, и справедливым. Резюмируя вышесказанное, можно сделать следующие выводы: во-первых, государство не должно использовать аппарат принуждения для того, чтобы заставить одним помогать другим, во-вторых, государство не должно за-

прещать какие-либо действия людей ради их блага или его защиты [7].

Социальная справедливость в социальном государстве

Казахстан как социальное государство. В современной научной литературе существуют различные классификации модели социального государства. Особенностью либеральной модели социального государства (Австрия, Канада, Швейцария) является то, что государство помогает только социально-уязвимым группам населения. В политике в отношении всех граждан акцент делается на защите индивидуальных, экономических, личных свободах и достоинстве человека. Благодаря проводимой социальной политике и высокому уровню законности, достигается устойчивое развитие. Консервативная модель социального государства утверждает принцип всеобщего благоденствия в индустриальных странах «мирным путем» (Великобритания, США). Модель корпоративного типа предполагает, что государство берет на себя ответственность за благополучие граждан, но, при этом, часть социальных гарантий обеспечивает частный сектор (Бельгия, Германия, Италия и др.). Принцип социального государства социал-демократического типа — это равные возможности граждан страны в удовлетворении не только материальных потребностей, но и потребностей духовной жизни. Главный принцип – государство и экономика существуют для людей. Социальная политика – не услуга и не милость, а прямая обязанность государства (Дания, Норвегия, Швеция) [8]. Вряд ли есть в мире страна, где реализована та или иная модель социального государства «в чистом виде». Выбор конкретной модели социального государства носит, скорее, компромиссный характер. С идеологической точки зрения для нашей страны социально-демократическая модель социального государства, как мы считаем, наиболее предпочтительна.

Казахстан позиционирует себя как социальное государство. Конституция РК декларирует нормы и принципы социального государства, провозглашает социальные права как неотъемлемый атрибут свободного развития личности, тем самым, обуславливая ответственность государства в решении социальных проблем. Становление социального государства в Казахстане – это провозглашение и реализация «второго поколения» прав человека – социальных, экономических, культурных. Для Казахстана наиболее приемлемо определение социального государства как государства, обязанностью которого является создание достойных человека условий жизнедеятельности, реализации закрепленных в Конституции и других законодательных документах прав и свобод, выражающих интересы и потребности граждан.

Сегодня сложно говорить о казахстанской модели социального государства, но можно отметить некоторые особенности ее формирования. Становление социального государства в развитых странах шло в условиях зрелого гражданского общества и утверждения правового государства, а также в условиях функционирования стабильной экономики. Все эти факторы способствовали проведению социальной политики в интересах широких масс.

Строительство социального государства в Казахстане осуществляется в иных условиях: формирование рыночной экономики идет сложно, неоднозначно, а развитие демократических институтов находится на первоначальном этапе. Формирование рыночной экономики и процесс трансформации прежней социальной политики осуществляется синхронно. В ходе шоковых реформ проявились разрушительные экономические и социальные тенденции и все же, реформирование казахстанского общества заложило определенный фундамент модернизации социальной политики. В республике был принят целый пакет законов, содержащих в себе гарантии осуществления прав и свобод граждан. Наличие законодательных актов – это еще не показатель благополучия, но это показатель работы по формированию социального государства [9].

Реализация принципа социальной справедливости в казахстанском социальном государстве, во многом, определена сложившимися в обществе отношениями собственности, распределения и перераспределения материальных благ. Согласно рыночному подходу к пониманию социальной справедливости все произведенные блага за определенные периоды времени распределяются между собственниками факторов производства в соответствии с их долей участия. Вместе с тем рынок не в состоянии удовлетворить большинство потребностей и предоставить нормальные условия тем, кто, по тем иным причинам, не может активно включаться в процессе общественного производства. Поэтому государство должно активно способствовать процессам перераспределения.

Механизмы рыночного саморегулирования не предусматривают достижение социальной справедливости, рынок, наоборот, способствует углублению социальной дифференциации. Государство берет на себя задачу регулирования распределения доходов путем прямого вмешательства в функционирование рынка и, косвенно, с помощью налогов и других платежей. Таким образом, социальная справедливость имеет двоякий смысл: во-первых, справедливо рыночное распределение по вкладу, хотя, оно порождает и дифференциацию доходов, но служит важным стимулирующим фактором. Во-вторых, справедливы и механизмы перераспределения,

направленные на относительное сглаживание различий доходов у разных социальных групп. Именно этот механизм перераспределения и порождает противоречия экономической эффективности и социальной справедливости [4].

Оптимальный баланс между рыночной эффективностью и социальной справедливостью достигается благодаря становлению социального государства. Социальное государство – не раз и навсегда сформировавшийся и застывший тип государства. Оно развивается и трансформируется в той же мере, в какой развиваются и трансформируются общество и экономика, сохраняя постоянную взаимосвязь между ними. Наиболее сложная задача, при этом – соблюдение постоянного баланса между рыночной экономикой и устранением социального неравенства, порождаемого ею. Основная проблема – установление границ вмешательства государства в экономическую и социальную жизнь, которые определяются тем, что, с одной стороны, оно не должно стать тормозом развития экономики, а с другой, обязано правовыми мерами обеспечить каждому человеку реализацию его прав на достойную жизнь. Степень участия государства в регулировании экономикой должна быть обратно пропорциональной состоянию или отраслевой экономики, или же целой экономической сферы: чем негативнее оно, тем государственного участия должно быть больше [10].

Отношение к частной собственности и к приватизации. Возникновение частной собственности кардинально изменило способ организации общества, систему общественного взаимодействия и в конечном счете полностью стратифицировало общество. Суть произошедших изменений в том, что общество постсоветского Казахстана структурируется по другим основаниям. Перераспределение доходов между разными социальными группами, поляризация интересов в результате социального неравенства — это внешние проявления происходящих социальных процессов.

Становление и развитие собственности за сравнительно короткий срок для страны с полным огосударствлением, беспрецедентен в мировой практике. Сегодня пройден лишь первоначальный этап становления формальных институтов рынка и частной собственности. Пока же рыночная экономика отягощена многими проблемами, и, в конечном счете, не является социально-ориентированной [11].

Взаимоотношения наших граждан с собственностью можно охарактеризовать так, что, как и собственности мало, так мало и опыта рациональных практик ее использования. Что понимают казахстанцы под частной собственностью? С одной стороны собственность понимается как личное имущество (автомашина, квартира, дом и т.д.), то есть собственность

воспринимается через категорию потребления. С другой стороны, есть понимание собственности, как приносящий доход, а потому и большинство казахстанцев отметили её отсутствие. Получения доходов от собственности не вошло в массовые экономические практики. Сбережения, акции, ценные бумаги имеются лишь у немногих, что свидетельствует об отсутствии у большинства казахстанцев «подушки безопасности» на случай неблагоприятных обстоятельств.

Наши прошлые исследования показывают, что большая часть казахстанцев считает, что приватизация государственной собственности сделала богатыми меньшинство и бедными большинство. Такое мнение общества, по сути, означает, что в глазах общества приватизация оценивается как несправедливая. Негативное восприятие приватизации, по-нашему мнению, не неприятие частной собственности, а скорее недовольство тем, как она была проведена в начале экономических реформ. Возникшие впоследствии крупные состояния, рассматриваются казахстанцами как нелегитимные, а сам процесс приватизации оценивается как несправедливый. Таким образом, прошедшие социально-экономические изменения со всеми формами искажения первоначального распределения (перераспределения) экономических ресурсов обусловили неоднозначное отношение казахстанцев к частной собственности и, особенно к процессам приватизации.

Опросы, проведенные казахстанскими исследователями, показывают, что меньше всего из социальных институтов люди доверяют бизнес-структурам. Касательно аналогичной ситуации в России российский социолог Ж.Т. Тощенко высказался следующим образом: «парадокс заключается в том, что общественное сознание, поддерживая рыночное преобразование настроено против субъектов этих преобразований, кто реально и на деле олицетворяет изменения экономической жизни» [12].

Социальная ответственность бизнеса. В начале прошлого столетия в США зародилось движение «Ротари», члены которого под девизом «служение обществу – выше личных интересов» призывали материально преуспевающих людей вносить свою лепту в улучшение социальной ситуации, обеспечение справедливости не только в профессиональной сфере, но и в ареале своего проживания. В тридцатые годы XX века были предприняты инициативы, предполагавшие правительственный контроль над защитой общественных интересов и гарантию права рабочих создавать собственные организации, а также участвовать в заключении коллективных договоров. Аналогичные шаги по защите прав работников и обеспечению справедливости накануне и после Второй мировой войны предприняли многие европейские страны. Таким образом,

в 50-70-е годы прошедшего века социальная ответственность корпораций перед собственным персоналом была практически везде принята и закреплена государствами [13].

Всё больше сторонников завоевывает и Роулзовская идея «сильной социальной политики государства» в Европе. Стремление к реальному смягчению социальной напряжённости, уменьшению социального расслоения, обеспечению базового социального минимума и возможностей для развития максимального числа своих граждан, создаёт благоприятные условия для развития всех сфер жизни гражданского общества. В экономически развитых странах государство вмешивается в экономику для регулирования доходов и исполнения социальных обязательств со стороны бизнеса. Всё дело в том, что богатые во многих странах предпочитают делиться своими доходами, чтобы жить в спокойном и стабильном обществе. Мотивация, у всех разная, но есть понимание, что только-таки можно остаться богатым и преуспевающим. Речь идёт, конечно, о тех, кто честным путём получил своё богатство; остальные (в демократических государствах) находятся вне рамок общества [14].

Вместе с тем, целью любого бизнеса является, прежде всего, извлечение прибыли и обязательств компании перед своими акционерами или соучредителями. Бизнес совместно с государственными органами должны нести и социальную ответственность перед обществом, что соответствует целям строительства справедливого государства. Социальная ответственность в современном мире воспринимается не только как благотворительность, но и как эффективная деятельность, повышающая деловую репутацию и капитализацию компании. Это добровольный вклад бизнеса в развитие общества, другими словами, это — осознанные инвестиции бизнеса в строительство справедливого государства. Чем успешнее бизнес, тем здоровее общество, а чем здоровее общество, тем успешнее бизнес. Эта взаимозависимость проста, очевидна, выгодна для всех и является одним из основных факторов обеспечения стабильности государства [13].

В первые годы независимости государственные органы уделяли недостаточное внимание вопросам соблюдения социального и трудового законодательства, что нередко приводило к задержкам по выплате заработной платы, авариям на производстве, росту травматизма и другим негативным последствиям. Накопленный опыт в этой сфере убеждает в том, что консолидация усилий государства и бизнеса – это объективная потребность сегодняшнего дня. В этой связи, хотелось бы подчеркнуть, что еще в 2008 году на республиканском Форуме по вопросам социальной ответственности бизнеса в г. Жезказган было отмечено, что: «С точки зрения социальной ответственности государство в основном про-

шло свою часть пути, и оно в целом эффективно выполняет эту свою функцию. Теперь – очередь за бизнесом» [15].

Государством созданы условия для деятельности бизнеса, упрощения регистрационных процедур, сокращения видов проверок, а также снижения налоговой нагрузки. Законодательно приняты нормы, поддерживающие отечественных предпринимателей при участии их в конкурсах государственных закупок. В ответ государство и общество ждут от бизнес-сообщества ответного шага в сторону социальной ориентированности предпринимательства, и прежде всего обеспечения справедливого распределения доходов [13].

Сегодня на повестке дня стоит вопрос о сохранении рабочих мест, проведении политики устойчивой занятости населения. С этой целью, как известно, в республике был принят Закон «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты РК по вопросам занятости и адресной социальной помощи», который утверждает меры по профобучению и трудоустройству для малообеспеченных граждан.

На Жезказганском Форуме было также указано на необходимость определения и принятия принципов корпоративной социальной ответственности, дальнейшего развития и совершенствования коллективно-договорных механизмов в трудовых отношениях. Несомненно, большой положительный резонанс в стране получило учреждение в стране специальной ежегодной премии «Парыз» за успешное сочетание предпринимательской деятельности с ведением социально ответственного бизнеса.

Также можно отметить, что бизнес стал принимать активное участие в социальных программах. Ряд корпораций и национальных компаний («Казахмыс», Евразийская промышленная ассоциация, «Казатомпром» и др.) направляют значительные финансовые средства на развитие объектов социального назначения: школы, медицинские и дошкольные учреждения, оздоровительные комплексы, реабилитационные центры для инвалидов, объекты культуры и спорта. По этому пути сегодня следуют и другие предпринимательские структуры.

Реалии вышеуказанных проблем требуют также научного осмысления, т.е. исследований, разработок, научно обоснованных рекомендаций и предложений по совершенствованию этого важного направления социально-экономического развития государства и обеспечения стабильности в обществе.

Социально-трудовая сфера. *Возникновение частной собственности, как отмечалось выше, по-новому структурировало общество, изменило способ ее организации, систему общественного взаимодействия.* Появились новые социальные группы: наемные работники и собственники (работодатели), положение,

которое в социально-трудовой сфере различно. Появились новые виды неравенства в трудовой сфере.

Причина неравенства в сфере трудовых отношений – противоречие Труда и Капитала, проявлением которого является дисбаланс приоритетов в пользу Капитала, то есть, интересов работодателя, в особенности, Транснациональных компаний. В меньшей степени, эти противоречия проявляются на предприятиях малого бизнеса. В развитых и социально ориентированных странах ищут и находят пути преодоления этого противостояния, в том числе за счет приоритета развития человеческого капитала. *В Казахстане в последние годы принимаются меры по совершенствованию государственной политики, направленной на выравнивание возможностей двух сторон.*

Любое общество не может существовать без потребления материальных благ, но для начала их необходимо производить, что требует вступления в определенные отношения (трудовые). Основой основ жизнедеятельности любого общества являются трудовые отношения, а потому они находятся в зоне повышенного внимания государства. При любой форме государственного устройства они составляют важнейшую область государственного управления. Рыночные преобразования общества актуализировали необходимость создания новой системы социально-экономического развития и соответствующих ей трудовых отношений, прежде всего для разрешения возникающих противоречий.

Главным документом, регулирующим социально-трудовые отношения в Казахстане, является Трудовой Кодекс РК. В нем закреплены принципы регулирования данных отношений, в числе которых и принцип справедливости условий труда. Указанный документ определяет условия труда как совокупности факторов производственной среды и трудового процесса [16].

В регулировании социально-трудовых отношений особую роль играет Международная организация труда (МОТ), членом которой Казахстан является с 1993 года. Стратегической целью деятельности МОТ является развитие и реализация норм, основополагающих принципов и прав в сфере труда, одно из которых право на справедливые условия труда. Так, 10 июля 2008 года в Женеве была принята Декларация МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации. В данном документе подчеркивается, что основополагающие ценности свободы, достоинства человека, социальной справедливости и недопущение дискриминации являются основой устойчивого социального развития. При этом социальная справедливость должна обеспечиваться за счет содействия занятости населения, расширения социальных гарантий нуждающимся, соблюдения и содействия в реализации этих принципов. Таким образом,

МОТ подчеркнула необходимость в социальной справедливости в условия современных обществ и обязанность государств принимать меры для реализации данного принципа в жизни [17].

Оплата труда (зарботная плата) – один из главных институтов права. Человек вступает в социально-трудовые отношения с целью заработать денег (как бы меркантильно не звучало). В Конституции РК и Трудовом Кодексе закреплено положение о том, что каждый имеет право на вознаграждение без какой-либо дискриминации. В статье 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах указано, что труд должен обеспечивать: 1) справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности; 2) удовлетворить существование работников и их семей [18]. Иными словами, в понимании Пакта, зарплата работника, предположим главы семьи – отца, должно хватать на обеспечение его самого и семьи (4 человек). В казахстанской действительности она должна быть не ниже 85 000 тенге, то есть не ниже минимальной заработной платы. Во многих случаях она отвечает критериям справедливости, так как она не ниже минимальной заработной платы. Возникает вопрос, может ли глава семьи обеспечить себя и семью, даже если он получает гораздо выше, чем, минимальная зарплата? По итогам 2024 года средняя месячная зарплата в стране составляла 403 тыс. тенге наиболее динамичный рост наблюдается в трёх секторах: телекоммуникации, операции с недвижимостью, финансы. Противоположная ситуация сложилась в отраслях с высокой занятостью, а также в отраслях, где зарплаты выплачиваются из бюджета (госуправление, образование, административное обслуживание).

В трех секторах с максимальной зарплатой всего 9% совокупной численности работников, тогда как в здравоохранении, образовании, административном обслуживании 40% наемных работников. В целом 64% наемных работников получают зарплату ниже средней зарплаты по республике. При этом 10% самых богатых людей Казахстана принадлежит почти четверть доходов населения (24%). Для того, чтобы была синхронизация экономики и доходов как считает аналитик Halyk Finance Салтанат Игамбекова требуется диверсификация экономики, перераспределение в пользу трудоемких секторов, повышение производительности труда и реформы системы оплаты труда [19].

По данным авторов исследования «Экономическое неравенство и работающая бедность в Казахстане» (ОС «Стратегия»), в Казахстане наблюдается феномен «работающая бедность», который еще мало изучен. Это занятое население, доход которого не превышает 204 000 тенге (75% изучаемой группы), треть из которых живет на доход от 83 000 тенге до 143 000 тенге. В среднем на еду изучае-

мая группа тратит не менее 50,7% от дохода. Таким образом, по показателю потребительского потенциала, 40% «работающих бедных» можно отнести к самым малообеспеченным.

Приведенные данные свидетельствуют о значительных масштабах бедности среди работающих в стране, о росте неравенства и нарушении права казахстанцев на достойный уровень жизни для себя и для членов своей семьи [20].

На расширенном заседании правительства 7 февраля 2024 года Президент Республики Казахстан К.К. Токаев отмечал, что доступность труда является основополагающим принципом утверждения социальной справедливости. Трудовые заработки – главный источник дохода большинства домохозяйств. Доступ к производительной и свободно избранной занятости, социальной защите создают основу жизни позволяют человеку развиваться и реализовывать свой потенциал.

Ранее, в Послании от 1 сентября 2021 года Глава государства отмечал, что фонд оплаты труда отстал от роста прибыли владельцев предприятий почти на 60% и в этой связи Правительству было предложено разработать мягкие меры по стимулированию бизнеса к увеличению заработной платы. Можно отметить, что Президент ввел проблему труда в актуальную политическую повестку [20]. И все же, несмотря на позитивные меры со стороны государства по увеличению заработных плат, они требуют совершенствования в соответствии с политикой государства по повышению уровня благосостояния населения.

Закключение

Перед социальным государством и социальной политикой, в рамках которой и осуществляются принципы социального государства, не стоит задача создания абсолютной социальной справедливости, да это и невозможно. Важно обеспечить социальную компенсацию, в такой степени, чтобы неравномерность распределения ресурсов не приводила к социальным конфликтам и не происходила социальная, культурная, правовая изоляция определенных социальных групп.

Существует множество механизмов и гарантий обеспечения социальной справедливости. Для того, чтобы социальная справедливость была эффективна, необходимо не только институциональные преобразования и настрой государства (власти), но и сплоченные действия всего общества, как бизнес структур, так и граждан, работающих во всех сферах жизни государства.

Финансирование

Исследование проведено в рамках финансирования фундаментального научного исследования КН МНВО РК – BR20280977 «Современные концептуальные подходы к содержанию справедливости и

ее реализации в казахстанском обществе в условиях глобальных трансформаций».

Список литературы

- 1 Токаев К. К. Выступление на внеочередном XXIII съезде партии Аманат // [Электронный ресурс] URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-prinyal-uchastie-vo-vneocherednom-xxiii-sezde-partii-amanat-2632234> (Дата обращения 07.05.2025)
- 2 Шиняева О.В., Чебиняева И.Л. Справедливость как основа социального пространства: историко-социологический анализ // Известия Тульского Государственного Университета. Гуманитарные науки. Область науки: социологические науки. – 2021. – С. 104-105.
- 3 Дильнова Т.В. Социальное справедливость и социальное неравенство в условиях современной России. Вестник РУДН, серия Социология. – 2004. – С. 161-168.
- 4 Острая Т.В. Социальное государство как инструмент достижения социальной справедливости // Известия Томского государственного университета, 2006. – Т. 309. – №2. – С. 238-239.
- 5 Роулз Дж. Теория справедливости. – М.: ЛКИ, 1995. – 536 с.
- 6 Шамалиева Р.К. Теория справедливости как честности Дж. Роулза: закономерности и противоречия // Социально-гуманитарные знания. – 2021. – № 2. – С. 234-237.
- 7 Нозик Р. Анархия, государство и утопия. – М.: ИРИС ЭН, 2008. – 424 с.
- 8 Хайек Ф., Право, законодательство и свобода: современное понимание либеральных принципов справедливости и политики. – М.: ИРИСЭН, 2006. – 644 с.
- 9 Трансформация идеологического пространства в Казахстане. – Алматы, 2014. – С. 12-14.
- 10 Гриценко Н.Н. Основные положения, принципы социального государства и механизмы их реализации // [Электронный ресурс] URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/osnovnye-polozheniya-printsipy-sotsialnogo-gosudarstva-i-mehanizmy-ih-realizatsii.pdf> (Дата обращения 09.05.2025)
- 11 Қазақстандағы әлеуметтік жаңару: идеядан шындыққа. Ұжымдық монография. – Алматы: ҚР ҒЖБМ ҒК Философия, саясаттану және дінтану институты, 2023. – 367 б.
- 12 Тощенко Ж.Т. Парадоксальный человек. – М.: Гардарики, 2001. – 398 с.
- 13 Бижанов А.К. Социальная ответственность бизнеса в контексте справедливости // Аль-Фараби. – 2023. – № 3. – С. 125-133.
- 14 Гаврилова И.Н. Западные трактовки социальной справедливости: обзор концепций // [Электронный ресурс] URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2664>. (Дата обращения 11.05.2025)
- 15 Выступление Президента Н.А. Назарбаева на республиканском Форуме по вопросам социальной ответственности бизнеса (Жезказган, 24 января 2008 года) // [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30155062&pos=4;-106#pos=4;-106. (Дата обращения 13.05.2025)
- 16 Трудовой Кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗРК // [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414> (Дата обращения 15.05.2025)
- 17 Декларация МОТО социальной справедливости в целях справедливой глобализации, Женева, 10 июня 2008 г. // [Электронный ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/fair_globalization.pdf (Дата обращения 17.05.2025)
- 18 Международный пакт об экономических и культурных правах, Генеральная ассамблея ООН, 16

декабря 1966 г. // [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (Дата обращения 18.05.2025)

19 Средняя зарплата в Казахстане выросла. Почему это мало кого касается? // [Электронный ресурс]. URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/srednyaya-zarplata-v-kazahstane-vyroslo-pochemu-eto-malo-kogo-kasaetsya>. (Дата обращения 19.05.2025)

20 Экономическое неравенство и работающая бедность в Казахстане. – Алматы, 2023. – С. 9-10.

Transliteration

1 Tokaev K. K. Vystuplenie na vneocherednom XXIII s'ezde partii Amanat [Speech at the extraordinary XXIII Congress of the Amanat party] // [Elektronnyj resurs] URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-prinyal-uchastie-vo-vneocherednom-xxiii-sezde-partii-amanat-2632234> (Data obrashheniya 07.05.2025) (in Russ)

2 Shinyaeva O.V., Chebinyayeva I.L. Spravedlivost' kak osnova social'nogo prostranstva: istoriko-sociologicheskij analiz [Justice as the basis of social space: historical and sociological analysis] // Izvestiya Tul'skogo Gosudarstvennogo Universiteta. Gumanitarnye nauki. Oblast' nauki: sociologicheskie nauki. – 2021. – S.104-105. (in Russ)

3 Dyl'nova T.V. Social'noe spravedlivost' i social'noe neravenstvo v usloviyakh sovremennoj Rossii [Social justice and social inequality in modern Russia] // Vestnik RUDN, seriya Sociologiya. – 2004. – S. 161-168. (in Russ)

4 Ostraya T.V. Social'noe gosudarstvo kak instrument dostizheniya social'noj spravedlivosti [The welfare state as a tool for achieving social justice]. Izvestiya Tomskogo gosudarstvennogo universiteta, 2006. – T. 309. – №2. – S. 238-239. (in Russ)

5 Roulz Dzh. Teoriya spravedlivosti [Theory of justice]. – M.: LKI, 1995. – 536 s. (in Russ)

6 Shamaliyeva R.K. Teoriya spravedlivosti kak chestnosti Dzh. Roulza: zakonovernosti i protivorechiya [J. Rawls's Theory of Justice as Fairness: Regularities and Contradictions] // Social'no-gumanitarnye znaniya. – 2021. – № 2. – S. 234-237. (in Russ)

7 Nozik R. Anarhiya, gosudarstvo i utopiya [Anarchy, State and Utopia]. – M.: IRIS EN, 2008. – 424 s. (in Russ)

8 Hajek F., Pravo, zakonodatel'stvo i svoboda: sovremennoe ponimanie liberal'nykh principov spravedlivosti i politiki [Law, Legislation and Freedom: A Contemporary Understanding of Liberal Principles of Justice and Politics]. – M.: IRISEN, 2006. – 644 s. (in Russ)

9 Transformaciya ideologicheskogo prostranstva v Kazahstane [Transformation of the ideological space in Kazakhstan]. – Almaty, 2014. – S. 12-14. (in Russ)

10 Gricenko N.N. Osnovnye polozheniya, principy social'nogo gosudarstva i mekhanizmy ih realizatsii [Basic provisions, principles of the social state and mechanisms for their implementation] // [Elektronnyj resurs]. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/osnovnye-polozheniya-printsipy-sotsialnogo-gosudarstva-i-mehanizmy-ih-realizatsii.pdf> (Data obrashheniya 09.05.2025) (in Russ)

11 Qazaqstandagy aleumettik zhanaru: ideyadan shyndyqqa [Social modernization in Kazakhstan: from idea to reality]. Uzhyndyq monografiya. – Almaty: QR FZHBM FK Filosofiya, sayasattanu zhane dintanu instituty, 2023. – 367 b. (In Kaz)

12 Toshchenko ZH.T. Paradoksal'nyy chelovek [The paradoxical man]. – M.: Gardariki, 2001. – 398 s. (in Russ)

13 Bizhanov A.K. Social'naya otvetstvennost' biznesa v kontekste spravedlivosti [Social responsibility of business in the context of justice] // Al'-Farabi. – 2023. – № 3. – S. 125-133. (in Russ)

14 Gavrilova I.N. Zapadnye traktovki social'noj spravedlivosti: obzor koncepcij [Western Interpretations of Social Justice: A Review of Concepts] // [Elektronnyj

resurs]. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2664>. (Data obrashheniya 11.05.2025) (in Russ)

15. Vystuplenie Prezidenta N.A. Nazarbaeva na respublikanskom Forume po voprosam social'noj otvetstvennosti biznesa [Speech by President N.A. Nazarbayev at the Republican Forum on Social Responsibility of Business] (Zhezkazgan, 24 yanvarya 2008 goda) // [Elektronnyj resurs] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30155062&pos=4;-106#pos=4;-106. (Data obrashheniya 13.05.2025) (in Russ)

16. Trudovoj Kodeks Respubliki Kazahstan ot 23 noyabrya 2015 goda № 414-V ZRK [Labor Code of the Republic of Kazakhstan dated November 23, 2015 No. 414-V ZRK] // [Elektronnyj resurs] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414> (Data obrashheniya 15.05.2025) (in Russ)

17. Deklaraciya MOTo social'noi spravedlivosti v celyah spravedlivoi globalizacii, Zheneva, 10 iyunya 2008 g. // [Elektronnyj resurs] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/fair_globalization.pdf [ILO Declaration on Social Justice for a Fair Globalization, Geneva, 10 June 2008] (Data obrashheniya 17.05.2025) (in Russ)

18. Mezhdunarodnyj pakt ob ekonomicheskikh i kul'turnyh pravah, General'naya assambleya OON, 16 dekabrya 1966 g. // [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (Data obrashheniya 18.05.2025) (in Russ)

19. Srednyaya zarplata v Kazahstane vyroslo. Pochemu eto malo kogo kasaetsya? [Average salary in Kazakhstan has increased. Why does this concern so few people?] // [Elektronnyj resurs] URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/srednyaya-zarplata-v-kazahstane-vyroslo-pochemu-eto-malo-kogo-kasaetsya>. (Data obrashheniya 19.05.2025) (in Russ)

20. Ekonomicheskoe neravenstvo i rabotayushchaya bednost' v Kazahstane [Economic Inequality and Working Poverty in Kazakhstan]. – Almaty, 2023. – S. 9-10. (in Russ)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Ахан Хусаинович Бижанов

главный научный сотрудник, академик НАН РК, профессор, доктор политических наук, Институт философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК, Алматы, Казахстан, email: veteran_vov@mail.ru

Дина Далабаевна Ешпанова

ведущий научный сотрудник, доцент, доктор философских наук, Института философии, политологии и религиоведения, Алматы, Казахстан, d.yehpanova@inbox.ru, ORCID: 0000-0002-2731-6510

Ахан Құсайынұлы Бижанов

бас ғылыми қызметкер, ҚР ҰҒА академигі, профессор, саяси ғылымдарының докторы, ҚР ҒЖБМ ҒК Философия, саясаттану және дінтану институты, Алматы, Қазақстан, email: veteran_vov@mail.ru

Дина Далабаевна Ешпанова

жетекші ғылыми қызметкер, доцент, философия ғылымдарының кандидаты, ҚР ҒЖБМ ҒК Философия, саясаттану және дінтану институты, Алматы, Қазақстан, d.yehpanova@inbox.ru, ORCID: 0000-0003-3207-2706

Akhan Bizhanov

Chief Researcher, Academician of the NAS of the RK, Professor, Doctor of Political Sciences, Institute for Philosophy, Political Science and Religious Studies of the CS MSHE RK, Almaty, Kazakhstan, email: veteran_vov@mail.ru

Dina Yeshpanova

Leading Researcher, Associate Professor, Doctor of Philosophical Sciences, Institute of Philosophy, Political Science and Religion, Almaty, Kazakhstan, d.yehpanova@inbox.ru, ORCID: 0000-0002-2731-6510

